

Uchwała Nr SO- 0957/34/4/Ka/2018
Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu
z dnia 10 grudnia 2018 roku

w sprawie: wyrażenia opinii o projekcie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Żelazków na lata 2019-2022

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu wyznaczony Zarządzeniem Nr 4/2016 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 28 stycznia 2016 r. ze zm. w osobach:

Przewodnicząca: Teresa Marczak
Członkowie: Zofia Freitag
Zbigniew Czołnik

działając na podstawie art. 13 pkt. 12 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2016 r., poz. 561) w związku z art. 230 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 2077 ze zm.) wyraża o przedłożonym przez Wójta Gminy Żelazków w dniu 15 listopada 2018 roku projekcie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2019-2022

opinię pozytywną

UZASADNIENIE

Projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2019–2022 Gminy Żelazków (zwany dalej WPF) został przesłany w formie dokumentu elektronicznego tut. Izbie w dniu 15 listopada 2018 r.

Wydając niniejszą opinię, Skład Orzekający zapoznał się z następującymi dokumentami będącymi w posiadaniu Izby: projektem uchwały budżetowej na 2019 rok, sprawozdaniami budżetowymi sporządzonymi wg stanu na dzień 30.09.2018 r., uchwałą budżetową na 2018 rok, uchwałą w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2018-2021 i ich zmianami.

1.1. Projekt uchwały w sprawie WPF spełnia wymogi określone przepisami art. 226 ust.1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych. Prognozowane wielkości WPF uprawdopodobniają jej realizm. Na lata 2019-2022 przewiduje się, że wydatki budżetowe będą równe dochodom budżetowym. Gmina nie posiada zadłużenia i w latach objętych WPF nie planuje się przychodów zwrotnych.

2. Planowane wielkości budżetowe w latach objętych prognozą zapewniają przestrzeganie zasady, o której mowa w art.242 ustawy o finansach publicznych.

3. Projekt uchwały w sprawie WPF wykazuje zgodność z projektem uchwały budżetowej na 2019 rok w zakresie wymaganym art. 229 ustawy o finansach publicznych. Wystąpiła natomiast rozbieżność w wierszu 1.1.3. podatki i opłaty w którym wykazano kwotę 6.277.120,00 zł, natomiast z projektu uchwały budżetowej wynika kwota 7.620.566,00 zł, a także w wierszu 11.1 wydatki bieżące na wynagrodzenia i składki od nich naliczane wykazano kwotę 15.556.660 zł, podczas gdy w projekcie uchwały wyniosły one 15.554.080 zł.

4. Z projektu wynika, że okres objęty WPF odpowiada okresowi wynikającemu z art. 227 ust. 1

5. Zakres przewidzianych dla organu wykonawczego upoważnień zamieszczonych w § 3 projektu uchwały w sprawie WPF nie wykracza poza dyspozycję wynikającą z art. 228 ustawy o finansach publicznych.

6. W wykazie przedsięwzięć (zał. nr 2) zamieszczone zostały przedsięwzięcia, które są kontynuacją przedsięwzięć zawartych w obowiązującej Prognozie. Załącznik obejmuje dane wymagane art. 226 ust 3 ustawy o finansach publicznych.

II. Skład Orzekający formułuje następujące uwagi odnośnie przedłożonego projektu:

1. W wykazie przedsięwzięć stanowiącym załącznik nr 2 do projektu Wieloletniej Prognozy Finansowej błędnie określony został limit zobowiązań dla przedsięwzięcia: „GREEN ALLIANCE program ERASMUS+ - Wymiana międzynarodowa uczniów” w kwocie 159.275,77 zł, podczas gdy suma limitów wydatków na to przedsięwzięcie stanowi kwotę 142.594,77 zł. Różnica w kwocie 16.680,80 zł obejmuje planowany limit wydatków na 2018 rok, co można by przypuszczać, że umowa na ww. przedsięwzięcie nie została jeszcze podpisana (ostatnia zmiana WPF na I. 2018-2021 dokonana w dniu 4 grudnia 2018 r. uchwałą Nr II/16/2018). Powyższe nie wynika jednakże z objaśnień do projektu WPF, jak i uchwały zmieniającej WPF na I. 2018-2021.

Zgodnie z art. 226 ust. 3 pkt 5 ustawy o finansach publicznych, dla każdego przedsięwzięcia należy określić limit zobowiązań. Wymóg ten jest spełniony w sytuacji, gdy limit ten zostanie ustalony we właściwej wysokości. Limit zobowiązań, o którym mowa w przywołanym już przepisie, winien być rozumiany jako granica, do której organ wykonawczy (lub kierownik jednostki organizacyjnej posiadający stosowne upoważnienie do działania) może zaciągnąć zobowiązanie w celu realizacji danego przedsięwzięcia (zawrzeć umowę). Limit zobowiązań nie może być zatem wyższy niż suma limitów wydatków przypadających na wszystkie lata realizacji przedsięwzięcia, a w szczególności te, które jeszcze pozostały do realizacji.

2. W załączniku nr 1 do WPF dla roku 2020 w odniesieniu do kwot zaplanowanych w wierszach 12.3, 12.3.1, 12.4, 12.4.1 i 12.5 nie została spełniona reguła logiczna: $12.5=(12.3-12.3.1)+(12.4-12.4.1)$.

Mając powyższe na względzie Skład Orzekający postanowił jak w sentencji



Przewodnicząca
Składu Orzekającego

Teresa Marczak

Pouczenie: Od niniejszej uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Izby w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.