



Poznań, 27.03.2026 r.

**REGIONALNY DYREKTOR  
OCHRONY ŚRODOWISKA  
w Poznaniu**

WOO-II.4220.137.2025.AON.8

**POSTANOWIENIE**

Na podstawie art. 123 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691), w związku z art. 64 ust. 1d i ust. 3 oraz art. 66 i art. 68 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112, z późn. zm.), po rozpatrzeniu wystąpienia Wójta Gminy Żelazków z 8 lipca 2025 r. znak: IWS.6220.6.2.2025

**uzgadniam**

- I. Konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla przedsięwzięcia pn. „Przebudowa drogi powiatowej nr 4586P na odcinku Florentyna-Żelazków-Goliszew wraz z budową lub przebudową niezbędnej infrastruktury technicznej”.
- II. Określam zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, który powinien spełniać wymagania określone w art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, a ponadto zawierać analizę podanych niżej zagadnień:
  1. W zakresie ochrony przed hałasem i wibracjami:
    - 1) Określić parametry eksploatacyjne i technologiczne wszystkich elementów przedsięwzięcia mające wpływ na wielkość emisji hałasu (drogi powiatowej i przebudowywanych innych dróg) w roku oddania inwestycji do użytkowania oraz na dalsze lata prognozy, w tym: natężenie, strukturę i prędkość ruchu z podziałem na porę dnia (od godz. 6.00 do godz. do 22.00) i nocy (od godz. 22.00 do godz. 6.00), rodzaj nawierzchni, niweletę drogi; uzasadnić przyjętą prognozę natężenia ruchu.
    - 2) Określić zagospodarowanie i przeznaczenie terenu zgodnie z art. 113 ust. 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska oraz z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku. Rejony występowania terenów wymagających ochrony akustycznej zaznaczyć na mapie i wyróżnić ze względu na uwarunkowania akustyczne. Przy określaniu zagospodarowania i przeznaczenia terenu uwzględnić informacje wynikające z miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego oraz faktyczne zagospodarowanie terenu. Dla terenów, dla których obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego określić rodzaj i granicę terenu faktycznie zagospodarowanego.
    - 3) Przedstawić opis, analizy i wyniki kalibracji modelu obliczeniowego, jeśli zostanie ona wykonana, oraz wyniki pomiarów poziomu hałasu, wykonanych na potrzeby kalibracji (opisać sposób wykonania pomiarów – metodę).
    - 4) Określić wartości poziomów hałasu na granicy najbliższych terenów wymagających ochrony przed hałasem zlokalizowanych wzdłuż przedsięwzięcia oraz przed elewacją budynków mieszkalnych i budynków o innej funkcji chronionej, w przyjętych okresach prognozy z uwzględnieniem oddziaływania planowanego przedsięwzięcia.

- 5) Określić oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia na środowisko, w postaci czytelnych map z izoliniami poziomu dźwięku odpowiadającymi dopuszczalnym poziomom hałasu, zgodnie z rozporządzeniem w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, zróżnicowanych ze względu na rodzaj terenu. Uwzględnić należy sytuację, przed i po zastosowaniu ewentualnych zabezpieczeń, w przyjętych okresach prognozy. Ponadto, na mapach akustycznych przedstawić: kilometrąż drogi (co 20 m), lokalizację granic terenów wymagających ochrony akustycznej (z uwzględnieniem faktycznego zagospodarowania i przeznaczenia terenów w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego), budynki mieszkalne lub o innej funkcji wymagającej ochrony akustycznej oraz pozostałe budynki, lokalizację punktów obliczeniowych (na granicy terenów chronionych oraz przed elewacją budynków). W obliczeniach uwzględnić wysokość, na której wyznaczono izolinie oraz punkty obliczeniowe, w zależności od ich lokalizacji.
  - 6) Dołączyć wydruki komputerowe zawierające pełne dane wejściowe do programu modelującego rozprzestrzenianie się hałasu w środowisku. Przeprowadzona symulacja powinna zostać wykonana zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa krajowego i unijnego, przy zastosowaniu rekomendowanego programu do obliczeń rozprzestrzeniania hałasu w środowisku. W obliczeniach przeanalizować najbardziej niekorzystne występujące w praktyce momenty eksploatacji przedmiotowej drogi – czyli np. najbardziej niekorzystne szesnaście i osiem godzin, odpowiednio dla pory dnia i nocy, pod względem ilości przejeżdżających pojazdów i ich typów.
  - 7) W przypadku wystąpienia przekroczeń akustycznych standardów jakości środowiska określić środki organizacyjne, techniczne lub technologiczne ograniczające emisję hałasu co najmniej do poziomów dopuszczalnych.
  - 8) W przypadku braku skutecznych środków technicznych, technologicznych i organizacyjnych zapewniających akustyczne standardy jakości środowiska rozważyć utworzenie obszaru ograniczonego użytkowania.
  - 9) Przedstawić założenia do ewentualnej analizy porealizacyjnej, w tym lokalizację przekroju pomiarowego, warunki wykonania pomiarów, terminy oraz krotkość wykonywania pomiarów.
  - 10) Ocenić oddziaływanie akustyczne na etapie budowy wraz ze wskazaniem środków minimalizujących zagrożenia przed nadmierną emisją hałasu na tym etapie.
  - 11) Ocenić oddziaływanie wibroakustyczne przedsięwzięcia na etapie budowy oraz eksploatacji.
2. W zakresie gospodarki wodno-ściekowej i hydrogeologii:
    - 1) Opisać warunki gruntowo-wodne na obszarze realizacji przedsięwzięcia.
    - 2) Przedstawić rozwiązania techniczno-organizacyjne mające na celu ograniczenie negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne na etapie jego realizacji, w tym sposób zabezpieczenia placów budowy, baz surowcowo-materiałowych i parków maszyn oraz proponowane miejsca ich lokalizacji.
    - 3) Przedstawić informacje dotyczące wielkości spływu wód opadowych i roztopowych z obszaru realizacji przedsięwzięcia, planowanego systemu odprowadzania wód oraz analizę prognozowanych stężeń zanieczyszczeń w odprowadzanych wodach opadowych.
  3. W zakresie ochrony powietrza:

Przedstawić analizę oddziaływania przedsięwzięcia na stan jakości powietrza podczas jego realizacji i eksploatacji.
  4. W zakresie gospodarki odpadami:
    - 1) Przedstawić rodzaje, ilości oraz sposoby zagospodarowania odpadów poszczególnych rodzajów, które mogą powstać na etapie budowy, eksploatacji i likwidacji przedsięwzięcia, uwzględniając ustawę o odpadach.
    - 2) Wskazać sposoby zapobiegania powstawaniu odpadów lub ograniczania ich ilości i negatywnego oddziaływania na środowisko.
    - 3) W przypadku magazynowania odpadów, w szczególności niebezpiecznych, wskazać rozwiązania chroniące środowisko gruntowo-wodne przed jego zanieczyszczeniem.

5. Z zakresu ochrony przyrody:

- 1) Przedstawić informację na temat obecnego zagospodarowania terenu przeznaczanego pod realizację planowanego przedsięwzięcia.
- 2) Przedstawić informacje na temat występowania na terenie przeznaczonym pod realizację planowanego przedsięwzięcia i w jego sąsiedztwie chronionych gatunków roślin, zwierząt, grzybów wraz z podaniem źródła danych, a także gatunków z załącznika IV Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory – tzw. Dyrektywy Siedliskowej oraz gatunków zagrożonych wyginięciem (np. znajdujących się na krajowej bądź regionalnej czerwonej liście) lub rzadkich. Lokalizacje stwierdzonych gatunków przekazać w formie elektronicznej (shp lub gpkg).
- 3) Określić wpływ przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze i krajobraz oraz wskazać środki ograniczające ten wpływ na etapie realizacji i eksploatacji. Określić działania minimalizujące ewentualny negatywny wpływ przedsięwzięcia (na etapie realizacji i eksploatacji) na poszczególne stwierdzone grupy organizmów.
- 4) Ocenić wpływ planowanego przedsięwzięcia na bioróżnorodność i wyjaśnić, czy wpłynie na utratę różnorodności gatunków, w tym gatunków chronionych na mocy przepisów dyrektywy siedliskowej i dyrektywy ptasiej oraz czy wpłynie na ciągłość korytarzy ekologicznych, bogactwo gatunków lub skład gatunkowy siedlisk na badanym obszarze.

1. Z zakresu ochrony klimatu:

Przedstawić informacje, w jaki sposób przedsięwzięcie może wpłynąć na zmiany klimatu, a także, czy przewidziano rozwiązania łagodzące te zmiany, tj. ograniczenie emisji gazów cieplarnianych, ograniczenie zużycia energii, wykorzystanie odnawialnych źródeł energii, ograniczenie zużycia wody. Wyjaśnić także, czy przedsięwzięcie będzie musiało przystosować się do zmieniających się warunków klimatycznych i możliwych zdarzeń ekstremalnych takich jak np. fale upałów, długotrwałe susze, ekstremalne opady, zalewanie przez rzeki, gwałtowne burze i wiatry, fale chłodu i intensywne opady śniegu, zamarzanie i odmarzanie.

2. Opisać planowane przedsięwzięcie, w zakresie rozwiązań technologicznych i eksploatacyjnych, budowy i przebudowy kolidującej infrastruktury, niwelety terenu, budowli stanowiących elementy drogi.
3. Wskazać przewidywany okres i czas trwania budowy, eksploatacji i ewentualnej likwidacji przedsięwzięcia.
4. Wskazać warianty realizacji przedsięwzięcia, a ich oddziaływania przedstawić w takim samym stopniu szczegółowości jak wariant proponowany do realizacji.

Wnioskodawca:

Gmina Żelazków  
ul. Żelazków 138  
62-817 Żelazków

### Uzasadnienie

9 lipca 2025 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, dalej *Regionalnego Dyrektora* wpłynęło wystąpienie Wójta Gminy Żelazków z 8 lipca 2025 r. znak: IWS.6220.6.2.2025 w sprawie wyrażenia opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn. „Przebudowa drogi powiatowej nr 4586P na odcinku Florentyna – Żelazków – Goliszew wraz z budową lub przebudową niezbędnej infrastruktury technicznej”. Do wystąpienia dołączono m.in.: kopię wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach; kartę informacyjną przedsięwzięcia, dalej *k.i.p.*

Do wystąpienia Wójt Gminy Żelazków dołączył oświadczenie, o którym mowa w art. 64 ust. 2a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na

środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 z późn. zm.), dalej *ustawy ooś*. Zgodnie z oświadczeniem wnioskodawcy tj. Gmina Żelazków jest podmiotem zależnym od jednostki samorządu terytorialnego, dla której organem wykonawczym jest Wójt Gminy Żelazków, będący organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Planowane przedsięwzięcie zostało zakwalifikowane przez Wójta Gminy Żelazków do § 3 ust. 2 pkt 2 w związku z § 3 ust. 1 pkt 62 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1939 z późn. zm.), tj. do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla którego obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony.

Pismem z 23 lipca 2025 r. znak: WOO-II.4220.137.2025.AON.1 *Regionalny Dyrektor* zwrócił się do organu prowadzącego postępowanie o przedłożenie *k.i.p.* wraz z załącznikami na informatycznym nośniku danych z ich zapisem w formie elektronicznej oraz o wezwanie wnioskodawcy na podstawie art. 50 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691), dalej *k.p.a.*, do uzupełnienia *k.i.p.* określając jednocześnie zakres wezwania. Uzupełnienie zawierające *k.i.p.* na informatycznym nośniku danych wpłynęło do siedziby organu 31 lipca 2025 r. Natomiast uzupełnienie *k.i.p.* wpłynęło do siedziby organu 12 sierpnia 2025 r.

W związku z tym, iż uzupełnienie nie czyniło zadość wezwaniu pismem z 9 września 2025 r. znak: WOO-II.4220.137.2025.AON.3 *Regionalny Dyrektor* ponownie zwrócił się do organu prowadzącego postępowanie o wezwanie wnioskodawcy na podstawie art. 50 *k.p.a.*, do uzupełnienia *k.i.p.* określając jednocześnie zakres wezwania. W związku z brakiem odpowiedzi na wezwanie, pismem z 26 stycznia 2026 r., znak: WOO-II.4220.137.2025.AON.4 *Regionalny Dyrektor* zwrócił się do Wójta Gminy Żelazków o informację na jakim etapie jest postępowanie. W odpowiedzi, organ przekazał uzupełnienie *k.i.p.*, które wpłynęło do siedziby organu 23 stycznia 2026 r. W związku z tym, iż uzupełnienie ponownie nie czyniło zadość wezwaniu pismem z 10 lutego 2026 r. znak: WOO-II.4220.137.2025.AON.6 *Regionalny Dyrektor* ponownie zwrócił się do organu prowadzącego postępowanie o wezwanie wnioskodawcy na podstawie art. 50 *k.p.a.*, do uzupełnienia *k.i.p.* określając jednocześnie zakres wezwania. Uzupełnienie *k.i.p.* wpłynęło do siedziby organu 26 lutego 2026 r.

Ustalając czy dla planowanego przedsięwzięcia potrzebne jest przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko, *Regionalny Dyrektor* uwzględnił wymagania, o których mowa w art. 63 ust. 1 *ustawy ooś*. Zbadał rodzaj, skalę przedsięwzięcia, zakres robót związanych z jego realizacją, wielkość zajmowanego terenu, wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną i krajobraz, wielkość emisji i uciążliwości, jakie wystąpią w związku z realizacją planowanego przedsięwzięcia, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz usytuowanie przedsięwzięcia względem obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1) lit. a) *ustawy ooś* w oparciu o zapisy przedłożonej dokumentacji ustalono, że planowane przedsięwzięcie polega na przebudowie drogi powiatowej nr 4586P na odcinku Florentyna – Żelazków – Goliszew o długości ok. 7,5 km. Inwestycja obejmuje: wzmocnienie nawierzchni poprzez wykonanie warstwy wyrównawczej i ścieralnej jezdni, wykonanie bitumicznych poboczy, wymianę istniejących przepustów pod koroną drogi oraz w obrębie skrzyżowań, wykonanie drogi dla pieszych, lokalne odtworzenie rowów oraz budowę lub przebudowę niezbędnej infrastruktury technicznej na odcinku Florentyna-Goliszew. Zgodnie z uzupełnieniami *k.i.p.* w ramach inwestycji nie przewiduje się budowy drogi dla rowerów, budowy kanału technologicznego oraz budowy nowej kanalizacji deszczowej. Projektowana inwestycja usytuowana będzie w całości po istniejącej trasie drogi powiatowej. Zgodnie z informacjami zawartymi w uzupełnieniu *k.i.p.*, planowana inwestycja

zostanie zlokalizowana w gminie Żelazków, na działkach o numerach ewidencyjnych: 151, 159, 29 obręb Florentyna; 414 obręb Zborów; 457, 221, 464/2, obręb Żelazków; 262, 55/2 obręb Goliszew, gmina Żelazków, powiat kaliski, województwo wielkopolskie. Zgodnie z przedstawionym planem zagospodarowania działka o numerze ewidencyjnym 127 obręb Florentyna, także objęta jest zakresem planowanego przedsięwzięcia. Natomiast działki o numerach ewidencyjnych: 55/2 obręb Goliszew oraz 464/2 obręb Żelazków na planie zagospodarowania terenu nie są objęte zakresem planowanego przedsięwzięcia. W przedłożonej dokumentacji wskazano, że przedmiotowa inwestycja drogowa ma na celu poprawę bezpieczeństwa dla uczestników ruchu drogowego. Po realizacji przedsięwzięcia droga powiatowa będzie charakteryzować się następującymi parametrami: klasa dróg – Z (zbiorcza), kategoria ruchu – KR3, szerokość jezdni – 5,5-6,0 m, szerokość poboczy twardych – 2 x 1,75 m, szerokość poboczy gruntowych – 2 x 0,75 m, pochylenie poprzeczne jezdni: 1-3%.

Wzdłuż planowanego do przebudowy odcinka drogi występują: grunty rolne, zabudowa mieszkaniowa w miejscowości Goliszew, Żelazków, Góry Zborowskie, Biernatki i Florentyna, a także tereny leśne, zbiornik wodny. W *k.i.p.* wnioskodawca przedstawił natężenie ruchu na drodze powiatowej, które zostało określone na podstawie obserwacji ruchu pojazdów w terenie. W porze dziennej wynosi: 4924 pojazdy lekkie i 78 pojazdów ciężkich, natomiast w nocy wynosi: 123 pojazdy lekkie i 10 pojazdów ciężkich. Udział pojazdów ciężkich w porze dnia wyniósł 1,56 %, natomiast w porze nocy 7,52%. W kolejnych uzupełnieniach *k.i.p.*, wobec uwag *Regionalnego Dyrektora* dotyczących wielkości emisji hałasu i możliwości wystąpienia przekroczeń dopuszczalnego poziomu hałasu, wnioskodawca wskazał, że w celu zmniejszenia oddziaływania hałasu na odcinkach zlokalizowanych w bezpośrednim sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej, nawierzchnia ścieralna zostanie wykonana jako cicha w postaci betonu asfaltowego do bardzo cienkich warstw (BBTM) wg normy PN-EN 13108-2. Dodatkowo zaplanował ograniczenia prędkości na następujących odcinkach: km 0+000 do 0+595 – 90 km/h, km 0+595 do 0+760 – 40 km/h, km 0+900 do 0+760 – 60 km/h, km 0+900 do 1+068 – 90 km/h, km 1+068 do 2+055 – 50 km/h, km 2+055 do 2+247 – 90 km/h, km 2+247 do 2+771 – 60 km/h, km 2+771 do 4+918 – 90 km/h, km 4+918 do 5+844 – 50 km/h, km 5+844 do 7+000 – 90 km/h, km 7+000 do 7+457 – 50 km/h. W przedłożonym *k.i.p.* oraz jego kolejnych uzupełnieniach nie przeprowadzono żadnych analiz oraz obliczeń emisji hałasu z drogi, które uzasadniałyby stwierdzenie, że poziom hałasu, w stosunku do najbliższej położonych terenów podlegających ochronie akustycznej, nie będzie przekraczać wielkości określonych w Rozporządzeniu Ministra Środowiska w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku.

Zgodnie z przedstawionym planem zagospodarowania terenu najbliższe tereny chronione akustycznie - tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej występują m.in. w miejscowości Florentyna (działka o numerze ewidencyjnym 72/2 – odległość ok. 3,0 m od granicy jezdni, działki o numerach ewidencyjnych: 24/8, 24/7, 24/6, 24/5, 24/4, 24/3, 24/2 – odległość ok. 6,5 m od granicy jezdni) w miejscowości Żelazków (działka o numerze ewidencyjnym 464/6 – odległość ok. 4,0 m od granicy jezdni). Z analiz przeprowadzonych przez organ za pomocą dedykowanego oprogramowania dla hałasu drogowego wynika, że na terenach wymagających ochrony przed hałasem mogą wystąpić przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu w wysokości nawet 6 dB w porze dnia w odniesieniu do terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i 2 dB w porze dnia w odniesieniu do terenów zabudowy zagrodowej. W porze nocy przekroczenia nie wystąpią albo będą minimalne (w zależności od lokalizacji terenów chronionych akustycznie). Wynika to przede wszystkim z dużego natężenia ruchu oraz bliskości terenów wymagających ochrony przed hałasem. Zastosowanie nawierzchni ścieralnej o zmniejszonej emisji hałasu w opinii organu będzie nieskuteczne – nie przy takich wielkościach przekroczeń dopuszczalnego poziomu hałasu. Z uwagi na bezpośrednie zjazdy z drogi na posesje oraz bliskość terenów chronionych może nie być możliwości zainstalowania ciągłych ekranów akustycznych. W takiej sytuacji realizacja przedsięwzięcia będzie uzależniona od ustanowienia obszaru ograniczonego użytkowania, o którym mowa w przepisach ustawy Prawo ochrony środowiska. Z tego powodu

obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko stwierdza się obligatoryjnie.

Wobec powyższego stwierdzono, że dla planowanego przedsięwzięcia istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Ponadto, zgodnie z art. 63 ust. 3 pkt 1) *ustawy o oś* obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko stwierdza się obligatoryjnie, jeżeli możliwość realizacji przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, jest uzależniona od ustanowienia obszaru ograniczonego użytkowania, o którym mowa w przepisach ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska.

W niniejszym postanowieniu wskazano, aby w raporcie o oddziaływaniu na środowisko przedstawić informacje dotyczące parametrów eksploatacyjnych przedsięwzięcia, takich jak struktura, natężenie i prędkość ruchu oraz elementów środowiskowych, jak ukształtowanie terenu i na tej podstawie ocenić wpływ przedsięwzięcia na klimat akustyczny. Celem zobrazowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko konieczne jest przedstawienie izolinii poziomu hałasu odpowiadających dopuszczalnemu poziomowi hałasu dla zinventaryzowanych rodzajów terenów, w porze dnia i nocy. Izolinie powinny być wrysowane na mapie w skali adekwatnej do poruszanych zagadnień. Na takiej mapie należy nanieść pozostałe elementy, które mają wpływ na dokonaną ocenę, tj. tereny wymagające ochrony akustycznej, źródła hałasu, obiekty wpływające na rozchodzenie się fali akustycznej, elementy zagospodarowania terenu, które mogą pełnić funkcję ekranów. Tak sporządzoną ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko należy uzupełnić o podanie wartości poziomu hałasu w punktach zlokalizowanych na terenach wymagających ochrony akustycznej położonych najbliższej przedsięwzięcia.

W przypadku konieczności zastosowania działań ograniczających emisję hałasu do środowiska lub ograniczających rozchodzenie się dźwięku w środowisku wymagane jest podanie charakterystycznych parametrów tych działań, które wpływają na ich skuteczność. Ważne jest, aby określić takie działania, które są realne i łatwo mierzalne. Po zastosowaniu tych działań konieczne jest ponowne wyznaczenie oddziaływania akustycznego przedsięwzięcia, w postaci graficznej za pomocą izolinii poziomu hałasu oraz w punktach. Porównanie wartości poziomu hałasu przed i po zastosowaniu tych działań pozwoli na ocenę ich skuteczności.

W celu oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko wskazano na konieczność określenia zagospodarowania przestrzennego terenów znajdujących się w zasięgu potencjalnego oddziaływania przedsięwzięcia podając jako źródło, informacje właściwego organu o faktycznym zagospodarowaniu i przeznaczeniu terenu, zgodnie z przepisami szczegółowymi w tym zakresie.

Przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykaże, czy przedsięwzięcie spełniać będzie wymagania odnośnie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku. W przypadku przekroczenia standardów jakości środowiska, ocenie poddane zostaną działania, które inwestor podejmie w celu ograniczenia ponadnormatywnego oddziaływania oraz określona zostanie ich skuteczność.

Oddziaływanie na powierzchnię ziemi i środowisko gruntowo-wodne będzie związane głównie z zajęciem terenu i ingerencją w podłoże podczas prowadzonych robót w ramach realizacji przedsięwzięcia. Prowadzone prace mogą doprowadzić do naruszenia profilu glebowego oraz częściowego obniżenia własności filtracyjnych gruntów terenu zajętego przez przedsięwzięcie. Wobec tego przedmiotowe przedsięwzięcie wymaga przeprowadzenia szczegółowej analizy oddziaływania na środowisko gruntowo-wodne. W raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko należy opisać zakres prac budowlanych i ziemnych oraz zidentyfikować i przedstawić charakter oraz zakres zmian w środowisku gruntowo-wodnym na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia. Powyższe informacje pozwolą zastosować rozwiązania technologiczne i organizacyjne, których dotrzymanie będzie

gwarancją minimalizacji lub likwidacji oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Jednocześnie, właściwe rozwiązania techniczno-organizacyjne etapu realizacji przedsięwzięcia, w tym organizacja zaplecza budowy, bazy materiałowo-surowcowej, placu budowy i parku maszyn oraz odpowiednie wykonanie prac ziemnych, pozwolą na ochronę środowiska przed ewentualnym negatywnym oddziaływaniem.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e) *ustawy* ooś, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że planowane przedsięwzięcie graniczy z obszarem Natura 2000 – specjalnym obszarem ochrony siedlisk Dolina Śwędni PLH300034 oraz obszarem chronionego krajobrazu Dolina rzeki Śwędni w okolicach Kalisza. Obszar planowanej inwestycji znajduje się poza siecią korytarzy ekologicznych opracowaną wg „Projektu korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce” (Zakład Badania Ssaków PAN, Białowieża 2011).

Zgodnie z treścią przedłożonej dokumentacji realizacja przedsięwzięcia nie będzie się wiązać z wycinką drzew i krzewów, co oznacza, że realizacja przedsięwzięcia może być dokonana bez ich usuwania.

Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko powinien zawierać szczegółową i aktualną inwentaryzację przyrodniczą. W niniejszym postanowieniu wskazano na potrzebę przedstawienia: informacji na temat obecnego zagospodarowania terenu przeznaczonego pod realizację planowanego przedsięwzięcia; informacji na temat występowania na terenie przeznaczonym pod realizację planowanego przedsięwzięcia oraz w jego sąsiedztwie chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów, wraz z podaniem źródła danych; wpływu przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze i krajobraz; propozycji zastosowania środków ograniczających ewentualny negatywny wpływ na środowisko przyrodnicze i krajobraz na etapie realizacji i eksploatacji inwestycji.

W przypadku ewentualnego wykazania wycinki drzew i krzewów konieczne będzie przedstawienie liczby, gatunków i wymiarów drzew i krzewów przeznaczonych do wycinki wraz z uzasadnieniem skali planowanej wycinki; propozycji nasadzeń minimalizujących ze wskazaniem liczby, gatunków oraz miejsca przeprowadzenia planowanych nasadzeń. Ze względu na pozytywną rolę zadrzewień należy dążyć do utrzymania istniejących i dokonywania nowych nasadzeń. Dobroczynny wpływ terenów zieleni jest różnorodny i przejawia się zwiększeniem lokalnej bioróżnorodności, zacienieniem i zmniejszeniem siły wiatru, a także zwiększeniem retencjonowania wody na terenie, co zapobiega powstaniu „wyspy ciepła”, wiązaniem CO<sub>2</sub> i wydzielaniem tlenu. Ewentualne drzewa przeznaczone do wycinki mogą być miejscem występowania gatunków chronionych. Usunięcie drzewa będącego siedliskiem chronionych lub rzadkich mchów, porostów czy wątrobowców ma negatywny wpływ na środowisko. Należy mieć na uwadze, że zniszczenie siedliska gatunku rzadkiego lub objętego ochroną powinno być ostatecznością, realizowaną w przypadku braku innych rozwiązań. Do rozwiązań tych należy przenoszenie plech porostów lub mszaków na siedliska zastępcze - inne drzewa rosnące w pobliżu. Jest to stosunkowo prosta metoda ochrony porostów; ze względu na podobieństwa w rozmnażaniu wegetatywnym porostów i mszaków może być także stosowana w przypadku tych ostatnich.

*Regionalny Dyrektor* wskazał również, aby ocenę wariantów alternatywnych przeprowadzić w takim samym stopniu szczegółowości jak wariant proponowany do realizacji. Podkreślić należy, że warianty realizacji przedsięwzięcia stanowią jeden z najważniejszych instrumentów prawidłowej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Celem wariantowania jest niedopuszczenie do podjęcia działalności mogącej negatywnie oddziaływać na środowisko. Wypełnieniem obowiązku wariantowania jest przedstawienie rozwiązań technicznych i technologicznych, które wskazują na różniące się od siebie oddziaływania w różnych aspektach – ochrony środowiska i przyrody.

Przeprowadzenie oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko zgodnie z zakresem nałożonym w niniejszym postanowieniu pozwoli przeanalizować, czy

planowana inwestycja spełniać będzie wymagania prawne. Analiza raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, przedstawiającego w sposób szczegółowy charakterystykę przedsięwzięcia i warunki użytkowania terenu w fazie budowy i eksploatacji, przewidywane rodzaje i ilości emisji wynikających z funkcjonowania przedsięwzięcia, umożliwi określenie wpływu przedsięwzięcia na środowisko, weryfikację przyjętego przez wnioskodawcę wariantu wybranego do realizacji oraz nałożenie obowiązków dotyczących minimalizacji i ograniczania oddziaływania na środowisko.

Raport o oddziaływaniu na środowisko powinien być wykonany zgodnie z art. 66 *ustawy ooś*, w formacie wskazanym w Rozporządzeniu Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 17 marca 2022 r. w sprawie formatu dokumentu zawierającego wyniki inwentaryzacji przyrodniczej oraz formatu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko (Dz. U. poz. 652). *Regionalny Dyrektor*, uwzględniając rodzaj, skalę i charakter przedsięwzięcia w niniejszym postanowieniu dodatkowo doprecyzował i wskazał na szczegółową i wnikliwą analizę aspektów związanych z ochroną przed hałasem, hydrogeologią i gospodarką wodną, gospodarką odpadami oraz ochroną przyrody i bioróżnorodnością. W niniejszym postanowieniu organ nałożył również obowiązek określenia wpływu inwestycji w zakresie odpadów oraz zmiany klimatu i adaptacji do postępujących zmian klimatu.

Zgodnie z oświadczeniem, wnioskodawcą jest Gmina Żelazków, dla której organem wykonawczym jest Wójt Gminy Żelazków, będący organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Z uwagi na powyższe, zgodnie z art. 64 ust. 1d *ustawy ooś*, *Regionalny Dyrektor*, stwierdzając konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dokonuje uzgodnienia w drodze postanowienia.

Biorąc pod uwagę powyższe należało postanowić jak w sentencji.

#### **POUCZENIE**

Na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie. Postanowienie to można zaskarżyć w zażaleniu, o którym mowa w art. 65 ust 2 *ustawy ooś*.

Regionalny Dyrektor  
Ochrony Środowiska w Poznaniu  
*Marcin Nowak*

*(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)*

#### Otrzymują:

1. Gmina Żelazków - wnioskodawca
2. Wójt Gminy Żelazków - z prośbą o poinformowanie wnioskodawcy oraz pozostałych stron postępowania o niniejszej opinii
3. aa