

**DECYZJA WÓJTA GMINY ŻELAZKÓW
o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia**

Na podstawie art. 71 ust.1 i ust. 2 pkt 2, art. 73 ust. 1, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 80 ust. 2, art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b, art. 84, art. 85 ust.1, ust. 2 pkt 2 ustawy z 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 ze zm.) – zwanej dalej ustawą ooś, w związku z § 3 ust. 2 pkt 2 w nawiązaniu do § 3 ust. 1 pkt 104 lit. a, tiret pierwsze, podwójne tiret pierwsze rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 roku, poz.1839 ze zm.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1691) – zwanej dalej k.p.a. po rozpatrzeniu wniosku z dnia 02.03.2026 r. (data wpływu: 04.03.2026 r.) ostatecznie uzupełnionego pod względem formalnym pismem z dnia 24.03.2026 r. (data wpływu: 27.03.2026 r.), inwestora – osoby fizycznej ██████████ ██████████, reprezentowanego przez pełnomocnika zostało wszczęte postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na: rozbudowie i modernizacji gospodarstwa rolnego na działce o nr ewid. gr. 90, obręb Russów, gm. Żelazków, powiat kaliski, województwo wielkopolskie.

O r z e k a m

- I. Stwierdzić brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na: rozbudowie i modernizacji gospodarstwa rolnego na działce o nr ewid. gr. 90, obręb Russów, gm. Żelazków, powiat kaliski, województwo wielkopolskie.**
- II. Określić istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:**
 1. Zaprojektować i wybudować budynek obory O-3, w którym utrzymywać do 46 DJP, to jest: 36 cieląt, 58 jałówek od ½ do roku oraz 29 jałowej powyżej 1 roku, w systemie wolnostanowiskowym, bez wydzielonych legowisk, na ściółce w 4 kojcach o łącznej powierzchni hodowlanej/stanowisk dla zwierząt wynoszącej 262,8 m².
 2. W istniejących obiektach inwentarskich utrzymywać bydło o obsadzie do 159,65 DJP, to jest: 70 krów mlecznych, 22 krowy zasuszone, 4 jałowki cielne, 29 jałówek od ½ do roku, 58 jałowej powyżej 1 roku oraz 57 cieląt.
 3. Na terenie gospodarstwa hodowlę bydła prowadzić wyłącznie w trzech obiektach inwentarskich.
 4. Na terenie gospodarstwa po rozbudowie utrzymywać łącznie do 205,65 DJP bydła.
 5. W gospodarstwie utrzymywać 113,65 DJP bydła w systemie na płytkiej ściółce, 22,00 DJP bydła w systemie na głębokiej ściółce oraz 70,00 DJP w systemie bezściółkowym.
 6. Obornik magazynować na szczelnej płycie obornikowej o powierzchni ok. 250 m² oraz w budynku na szczelnych posadzkach, zgodnie z przepisami szczegółowymi w tym zakresie, umożliwiającej jego przechowywanie przez okres 5 miesięcy.

7. Gnojówkę magazynować w szczelnym, odpornym na jej działanie zbiorniku znajdującym się pod płytą obornikową o poj. 60 m³, zgodnie z przepisami szczegółowymi w tym zakresie, umożliwiającym jej przechowywanie przez okres 6 miesięcy.
8. Gnojowicę magazynować w szczelnym, odpornym na jej działanie, zewnętrznym, przykrytym zbiorniku o pojemności 960 m³, zgodnie z przepisami szczegółowymi w tym zakresie, umożliwiającym jej przechowywanie przez okres 6 miesięcy.
9. Odbiór nawozów płynnych prowadzić z wykorzystaniem hermetycznego złącza.
10. Obornik, gnojówkę i gnojowicę zagospodarowywać jako nawóz naturalny na własnych gruntach rolnych oraz przekazywać innym podmiotom, na podstawie przepisów szczegółowych.
11. Zaopatrzenie w wodę zapewnić z przyłącza wodociągowego z gminnej sieci wodociągowej.
12. Prowadzić regularne odczyty zużycia wody, a wykryte nieszczelności wewnętrznej sieci wodociągowej niezwłocznie naprawiać.
13. Ścieki socjalno-bytowe odprowadzać do szczelnego zbiornika bezodpływowego
14. Ścieki pochodzące z mycia urządzeń udojowych odprowadzać do szczelnego zbiornika bezodpływowego i zapewnić systematyczny wywóz nieczystości do oczyszczalni ścieków przez uprawnionego przewoźnika.
15. Wody opadowe i roztopowe z terenów utwardzonych i z powierzchni dachów odprowadzać powierzchniowo na tereny należące do Inwestora.
16. Pomieszczenia inwentarskie czyścić wyłącznie metodą „na sucho”, bez użycia środków myjących i generowania ścieków z tego procesu.
17. Procesy dezynfekcji pomieszczeń inwentarskich wykonywać przy użyciu środków biodegradowalnych, metodą zamgławiania, białkowania wapnem bądź przy użyciu gorącej pary wodnej, bez generowania ścieków z tego procesu.
18. Zwierzęta padłe i ubite z konieczności magazynować na terenie gospodarstwa w wydzielonym pomieszczeniu, na szczelnym, utwardzonym podłożu i przekazywać podmiotom do przetwarzania zgodnie z przepisami szczegółowymi.
19. Stosować fazowy system żywienia, dostosowany do wieku oraz stanu fizjologicznego bydła.
20. Nie ogrzewać pomieszczeń inwentarskich.
21. Stosować preparaty ograniczające emisję odorów.
22. W obiekcie inwentarskim utrzymywać odpowiednią temperaturę oraz wilgotność.
23. Budynek obory wyposażać w system wentylacji grawitacyjnej, bez użycia wentylatorów mechanicznych.
24. Ruch pojazdów ciężkich po terenie gospodarstwa ograniczyć do pory dnia, to jest godzin 06.00-22.00.
25. Do realizacji przedmiotowej inwestycji stosować urządzenia i sprzęt budowlany sprawny technicznie, spełniający wymogi dopuszczające go do użytku; rodzaj i stan techniczny wykorzystywanego sprzętu musi zapewnić ochronę środowiska gruntowo – wodnego przed zanieczyszczeniem.
26. Teren przedsięwzięcia wyposażać w sorbenty i biopreparaty neutralizujące wycieki paliw i płynów eksploatacyjnych.
27. Zanieczyszczony substancjami ropopochodnymi grunt należy wybrać i przekazać do neutralizacji uprawnionym podmiotom.

III. Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Uzasadnienie

Wydając decyzję oparto się na następujących materiałach:

- Wniosek z dn. 02.03.2026 r. (data wpływu 04.03.2026 r.) wraz z kartą informacyjną przedsięwzięcia (zwaną dalej k.i.p.),
- Opinia Sanitarna Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kaliszu znak: ON-NS.9011.413.2026 z dn. 13.04.2026 r. wyrażająca opinie o że dla ww. przedsięwzięcia jest wymagane przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko oraz sporządzenie raportu oddziaływania na środowisko,
- Postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu znak: WOO-IV.4220.440.2026.DG.1 z dn. 15.04.2026 r. o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko,
- Opinia Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kaliszu znak: PK.ZZŚ.4130.77.2026.DS z dn. 20.04.2026 r. o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Pismem z dnia 02.03.2026 r. (data wpływu: 04.03.2026 r.), Inwestor – ██████████, reprezentowany przez pełnomocnika wystąpił z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na: rozbudowie i modernizacji gospodarstwa rolnego na działce o nr ewid. gr. 90, obręb Russów, gm. Żelazków, powiat kaliski, województwo wielkopolskie. Do przedmiotowego wniosku załączono m.in. k.i.p. w formie pisemnej w jednym egzemplarzu dla organu prowadzącego postępowanie oraz na informatycznych nośnikach danych z ich zapisem w formie elektronicznej w jednym egzemplarzu dla organu prowadzącego postępowanie oraz każdego organu opiniującego i uzgadniającego.

Wnioskodawcą nie jest podmiot zależny od jednostki samorządu terytorialnego (Gmina Żelazków) w rozumieniu art. 24m ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2025 r., poz. 1153 ze zm.).

Zgodnie z art. 73 ust. 1 ustawy o oś postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wszczyna się na wniosek podmiotu planującego podjęcie realizacji przedsięwzięcia. Organem właściwym w niniejszej sprawie na podstawie art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy o oś jest Wójt Gminy Żelazków.

Z uwagi na fakt, iż przedmiotowy wniosek zawierał braki formalne organ na podstawie art. 64 § 2 k.p.a. pismem z dnia 05.03.2026 r. (znak: IWŚ.6220.1.1.2026) wezwał pełnomocnika inwestora do ich uzupełnienia. Pełnomocnik inwestora przedłożył stosowne uzupełnienie przy piśmie z dnia 24.03.2026 r. (data wpływu: 27.03.2026 r.)

Planowane przedsięwzięcie kwalifikuje się do § 3 ust. 2 pkt 2 w nawiązaniu do § 3 ust. 1 pkt 104 lit. a tiret pierwsze, podwójne tiret pierwsze, rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 roku, poz.1839 ze zm.), zgodnie z którym zalicza się ono do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony.

Na podstawie dostarczonych przez wnioskodawcę dokumentów, o których mowa w art. 74 ust. 1 ustawy o oś, za strony postępowania, zgodnie z art. 74 ust. 3a ustawy o oś, uznano Wnioskodawcę oraz podmioty, którym przysługuje prawo rzeczowe do nieruchomości znajdujących się na obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie w wariantcie proponowanym przez Wnioskodawcę.

Organ, po stwierdzeniu kompletności wniosku pod względem formalnym, pismem z dnia 27.03.2026 r., znak: IWŚ.6220.1.2.2026, powiadomił strony o wszczęciu postępowania w przedmiotowej sprawie. Ponieważ liczba stron postępowania przekracza 10, zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy o oś oraz art. 49 k.p.a. – zawiadomienie-obwieszczenie zostało zamieszczone na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Gminy Żelazków

bip.zelazkow.pl (dalej: BIP) w dniu 27.03.2026 r., na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Żelazków oraz na stronie BIP Urzędu Gminy Blizanów blizanow.ug.gov.pl w dniu 27.03.2026 r. oraz na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Blizanów.

Zgodnie z art. 49 k.p.a. zawiadomienie uznaje się za doręczone po upływie 14 dni od dnia, w którym nastąpiło udostępnienie pisma w BIP. Pismo zostało również przekazane do właściwego miejscowo sołtysa wsi Russów celem wywieszenia na tablicy ogłoszeń w pobliżu miejsca realizacji planowanego przedsięwzięcia. W zawiadomieniu tym organ wskazał miejsce, w którym strony mogą zapoznać się z dokumentacją oraz składać ewentualne uwagi i wnioski. Organ, zgodnie z art. 10 § 1 k.p.a., zapewnił stronom możliwość udziału w każdym stadium postępowania.

Zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt 1 ustawy o oś wystąpiono o opinię do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, dalej – RDOŚ w Poznaniu (pismo znak: IWŚ.6220.1.3.2026 z dnia 27.03.2026 r., data doręczenia: 31.03.2026 r.) w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na środowisko oraz ewentualnego określenia jej zakresu.

Zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt 2 ustawy o oś organ wystąpił o opinię do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kaliszu, dalej - PPIS w Kaliszu (pismo znak: IWŚ.6220.1.4.2026 z dnia 27.03.2026 r., data doręczenia: 30.03.2026 r.) w sprawie wyrażenia opinii w przedmiotowej sprawie.

Zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt 4 ustawy o oś wystąpiono do Dyrektora Zarządu Zlewni w Kaliszu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, dalej – Dyrektor ZZ w Kaliszu, jako organu właściwego w sprawach ocen wodnoprawnych (pismo znak: IWŚ.6220.1.5.2026 z dnia 27.03.2026 r., data doręczenia: 30.03.2026 r.) o opinię dotyczącą obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

PPIS w Kaliszu pismem z dnia 13.04.2026 r., znak: ON-NS.9011.413.2026, wyraził opinię, że dla ww. przedsięwzięcia jest wymagane przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko.

Postanowieniem z dnia 15.04.2026 r., znak: WOO-IV.4220.440.2026.DG.1, RDOŚ w Poznaniu wyraził opinię, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz wskazał na konieczność określenia w decyzji wymagań dotyczących etapu realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia, które organ uwzględnił w treści decyzji.

Dyrektor ZZ w Kaliszu pismem z dnia 20.04.2025 r. znak: PK.ZZŚ.4130.77.2026.DS, wyraził opinię, że dla przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz wskazał na konieczność określenia w decyzji warunków i wymagań dotyczących m.in. podjęcia działań minimalizujących ryzyko zanieczyszczenia środowiska gruntowo-wodnego, które organ uwzględnił w treści decyzji.

W związku ze zgromadzeniem całości materiału dowodowego w sprawie, zawiadomieniem-obwieszczeniem z dnia 22.04.2026 r., znak: IWŚ.6220.1.6.2026, organ zawiadomił strony o zakończeniu postępowania oraz poinformował o możliwości zapoznania się z materiałami dotyczącymi sprawy oraz złożenia uwag w terminie 7 dni od dnia doręczenia niniejszego zawiadomienia. Zawiadomienie to zostało podane do publicznej wiadomości poprzez zamieszczenie w publicznie dostępnym wykazie danych na stronie BIP Urzędu Gminy Żelazków bip.zelazkow.pl w dniu 22.04.2026 r., na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Żelazków oraz na stronie BIP Urzędu Gminy Blizanów blizanow.ug.gov.pl w dniu 23.04.2026 r. oraz na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Blizanów, a także skierowane do właściwego miejscowo sołtysa. W przedmiotowym zawiadomieniu organ poinformował strony o wydaniu przez RDOŚ w Poznaniu, PPIS w Kaliszu oraz Dyrektora ZZ w Kaliszu ww. opinii. W wyznaczonym terminie nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski stron postępowania.

Zgodnie z art. 85 ust. 2 pkt 2 ustawy o oś, w uzasadnieniu decyzji o stwierdzeniu braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, należy zawrzeć informacje o uwarunkowaniach, o których mowa w art. 63 tej ustawy, uwzględnionych przy stwierdzeniu braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

W myśl powyższych przepisów przy stwierdzeniu braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, uwzględniono następujące uwarunkowania:

1. Rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:

a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji, a także istotnych rozwiązań charakteryzujących przedsięwzięcie:

Planowane przedsięwzięcie polega na rozbudowie i modernizacji gospodarstwa rolnego na działce nr ewid. gr. 90, obręb Russów, gmina Żelazków. Na terenie gospodarstwa znajdują się: budynki inwentarskie – obora O-1 i O-2, 2 budynki mieszkalne, budynek gospodarczy, 3 silosy paszowe o pojemności do 10 Mg każdy, robot udojowy wraz z instalacją do przesyłu i zbiornikiem na mleko, zbiornik na gnojówkę, 2 zbiorniki na ścieki socjalno-bytowe, zbiornik na ścieki z mycia instalacji udojowej, silosy objętościowe na kiszonkę, płyta obornikowa. Obsada wynosi 137,65 DJP, to jest: 48 krów mlecznych, 22 krowy zasuszone, 4 jałówki cielne, 58 jałówek powyżej 1 roku, 29 jałówek od ½ do 1 roku oraz 57 cieląt. W ramach przedmiotowego przedsięwzięcia zostaną przeprowadzone następujące czynności: modernizacja obory O-1, budowa obory O-3, budowa zbiornika na gnojowicę o pojemności 960 m³, modernizacja budynku magazynowego, wykonanie infrastruktury towarzyszącej. Po modernizacji obsada w oborze O-1 wyniesie do 99,15 DJP, to jest: 70 krów mlecznych, 22 krowy zasuszone, 4 jałówki cielne, 14 cieląt oraz 7 cieląt w budkach. W budynku krowy mleczne utrzymywane będą w systemie wolnostanowiskowym, z wydzielonymi 70 legowiskami, bez ściółki, a krowy zasuszone i pozostałe grupy utrzymywane będą w systemie wolnostanowiskowym, bez wydzielonych legowisk na ściółce w 8 kojcach o łącznej powierzchni hodowlanej/stanowisk dla zwierząt wynoszącej 155,4 m² oraz w 7 indywidualnych budkach dla cieląt. W oborze O-2 obsada pozostanie nie zmieniona i wyniesie do 60,5 DJP, to jest: 36 cieląt, 29 jałówek od ½ do roku oraz 58 jałówek powyżej 1 roku. Zwierzęta utrzymywane będą w systemie wolnostanowiskowym, bez wydzielonych legowisk, na ściółce w 4 kojcach o łącznej powierzchni hodowlanej/stanowisk dla zwierząt wynoszącej 262,8 m². W nowej oborze O-3 obsada wyniesie także do 46 DJP, to jest: 36 cieląt, 58 jałówek od ½ do roku oraz 29 jałówek powyżej 1 roku. Zwierzęta utrzymywane będą w systemie wolnostanowiskowym, bez wydzielonych legowisk, na ściółce w 4 kojcach o łącznej powierzchni hodowlanej/stanowisk dla zwierząt wynoszącej 262,8 m². Łączna obsada bydła na terenie gospodarstwa wyniesie do 205,65 DJP i dla tej liczby i tego rodzaju zwierząt dokonano analizy oddziaływania na środowisko.

Ze względu na dobrostan zwierząt oraz założenia przyjęte do analizy oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko zaproponowane przez wnioskodawcę, powierzchnia przeznaczona na stanowiska dla chowu zwierząt oraz planowana obsada znalazły odzwierciedlenie w warunkach niniejszej decyzji. Jest to też wskazanie maksymalnej możliwej obsady zwierząt na terenie przedsięwzięcia ocenianego w niniejszym postępowaniu. Na podstawie powyższych informacji stwierdzono, że wymiary powierzchni hodowlanej, na której będą utrzymywane zwierzęta będą spełniały wymagania określone w rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z 28 czerwca 2010 r. w sprawie minimalnych warunków utrzymywania gatunków zwierząt gospodarskich innych niż te, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej (Dz. U. z 2019 r., poz. 1966) oraz rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z 15 lutego 2010 r. w sprawie wymagań i sposobu postępowania przy utrzymywaniu gatunków zwierząt gospodarskich, dla

których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej (Dz. U. z 2010 r. Nr 56 poz. 344 ze zm.).

Z treści zgromadzonych materiałów wynika, że woda do celów socjalno-bytowych i na potrzeby gospodarstwa doprowadzona jest i będzie z wodociągu gminnego, co znalazło odzwierciedlenie w warunkach wskazanych w niniejszej decyzji. Ścieki bytowe i przemysłowe powstające na terenie gospodarstwa trafiają do szczelnych zbiorników bezodpływowych, a następnie, gdy zbiorniki się napelniają są wywożone przez uprawnioną do tego firmę wozem asenizacyjnym na oczyszczalnię ścieków. Obiekty sprzątane będą na sucho. W decyzji wpisano jako warunek, aby w przypadku dezynfekcji pomieszczeń inwentarskich, prowadzić ten proces bez generowania ścieków, to jest np. za pomocą preparatów biodegradowalnych, metodą zamglawiania, białkowania, bądź gorącej pary wodnej, co zapewni minimalizację wpływu przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne. Powyższe rozwiązania w utrzymaniu czystości pomieszczeń inwentarskich zostały uwzględnione w warunkach niniejszej decyzji. Wody opadowe i roztopowe z terenu przedsięwzięcia odprowadzane będą powierzchniowo po terenie działki, do której Wnioskodawca posiada tytuł prawny.

b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem:

Uwzględniając charakter planowanego przedsięwzięcia i otoczenie planowanej inwestycji oraz przedstawione w k.i.p. analizy, skumulowane oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia i innych przedsięwzięć uznano za pomijalne, gdyż wpisuje się w tło istniejących obiektów.

c) różnorodności biologicznej, wykorzystania zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi:

Z informacji zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia wynika, że realizacja przedsięwzięcia będzie wiązała się z zastosowaniem typowych dla tego rodzaju przedsięwzięć materiałów i surowców budowlanych. Na potrzeby eksploatacji przedsięwzięcia niezbędne będzie także zużycie energii elektrycznej, paliwa oraz wody. W trakcie eksploatacji przedsięwzięcia woda na potrzeby gospodarstwa będzie pobierana z wodociągu gminnego w ilości około 5 704,96 m³/rok.

d) emisji i występowania innych uciążliwości:

Eksploatacja przedmiotowego przedsięwzięcia będzie wiązała się z emisją substancji do powietrza, w tym substancji zapachowo-czynnych. Głównymi źródłami emisji będą procesy chowu zwierząt. Budynki inwentarskie nie są i nie będą ogrzewane.

Źródłami emisji do powietrza będą również pojazdy poruszające się okresowo po terenie gospodarstwa. Z uwagi na stosunkowo niewielkie natężenie ruchu pojazdów, emisje z nimi związane będą pomijalnie niskie. W k.i.p. dokonano ponadto oceny oddziaływania zapachowego przedsięwzięcia. Pomimo że zapachy mogą być uciążliwe, nie mogą być badane, gdyż w polskim systemie prawnym nie obowiązują normy prawne, które odnosiłyby się do zapachów. Z uwagi na założenia przyjęte w k.i.p. oraz w celu ograniczenia emisji substancji odoroczynnych z terenu gospodarstwa, w niniejszej decyzji zobowiązano wnioskodawcę, aby w oborze działał sprawny system wentylacji, który pozwoli na utrzymywanie odpowiedniej temperatury i wilgotności, jak również, aby nie ogrzewać części inwentarskiej. Ponadto zobowiązano wnioskodawcę do stosowania preparatów ograniczających emisję odorów na terenie gospodarstwa. Mając na względzie lokalizację

i rodzaj przedsięwzięcia a także przyjęte rozwiązania w zakresie przechowywania nawozów naturalnych, nie przewiduje się ponadnormatywnej emisji zanieczyszczeń do powietrza.

Tereny zlokalizowane wokół rozbudowywanego gospodarstwa rolnego to typowe tereny pól uprawnych. Najbliższa zabudowa chroniona akustycznie zlokalizowana jest w bezpośrednim sąsiedztwie gospodarstwa i jest to zabudowa zagrodowa. Zaprojektowano wentylację grawitacyjną. Analizując skalę oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie emisji hałasu do środowiska uwzględniono obecne wykorzystanie terenu planowanego przedsięwzięcia, a także lokalizację terenów chronionych akustycznie. Na teren gospodarstwa w ciągu 8 najmniej korzystnych godzin w porze dziennej, wjeżdżać będzie 25 pojazdów ciężkich. Wjazd pojazdów ciężkich oraz ich poruszanie się związane będzie z: dostarczaniem substratu na kiszonki w kampanii (20 pojazdów dziennie), dostarczaniem paszy (1 pojazd dziennie), odbiorem obornika/gnojówki (1 pojazd dziennie), odbiorem mleka (1 pojazd dziennie), odbiorem gnojowicy (1 pojazd dziennie), wywozem nieczystości ciekłych (1 pojazd dziennie). Ze względu na małe i czasowe natężenie ruchu pojazdów ciężkich po terenie gospodarstwa, odbywające się wyłącznie w porze dziennej, emisję hałasu w wyniku pracy silników do środowiska uznano za pomijanie niską. Biorąc pod uwagę przyjęte rozwiązania można stwierdzić, że eksploatacja planowanego gospodarstwa nie będzie powodować przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu na terenach objętych ochroną akustyczną określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112).

e) ocenionego w oparciu o wiedzę naukową ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyka związanego ze zmianą klimatu:

Biorąc pod uwagę rodzaj planowanego przedsięwzięcia, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii oraz realizacji przedsięwzięcia zgodnie z obowiązującymi przepisami ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej w trakcie jego eksploatacji będzie ograniczone. Ze względu na położenie geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, w szczególności w wyniku wystąpienia: trzęsień ziemi czy osuwisk. Z uwagi na stosowanie odpowiedniej wentylacji, utrzymywanie czystości w budynkach inwentarskich, przechowywanie nawozów płynnych w przykrytym zbiorniku oraz zobowiązanie wnioskodawcy do stosowania preparatów ograniczających emisję substancji odorowych, należy uznać, że planowane zabiegi ograniczą emisję substancji do powietrza, a tym samym zminimalizują wpływ przedsięwzięcia na zmiany klimatu. Przyjęte rozwiązania techniczne i technologiczne, w tym konstrukcja budynku oraz zastosowane materiały i sprawnie działające systemy wentylacji ograniczą wrażliwość przedsięwzięcia na postępujące zmiany klimatu. Planowane rozwiązania techniczne i technologiczne, w szczególności ukierunkowane na ograniczenie emisji substancji do powietrza wpłyną na mitygację zmian klimatu na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji przedsięwzięcia.

f) przewidywanych ilości i rodzaju wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko, w przypadkach gdy planuje się ich powstawanie:

Gospodarowanie odpadami w trakcie realizacji i eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia odbywać się będzie na zasadach określonych w aktualnie obowiązujących przepisach szczegółowych.

Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia będą powstawały odpady niebezpieczne oraz inne niż niebezpieczne. Z danych zawartych w k.i.p. wynika, że wytworzone na terenie przedsięwzięcia odpady będą magazynowane selektywnie w pojemnikach i odbierane przez uprawnione podmioty posiadające odpowiednie zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami. Ponadto na terenie gospodarstwa będą magazynowane zwierzęta padłe lub ubite z konieczności. Do czasu wywozu padłe zwierzęta będą krótkotrwale, w sposób selektywny

magazynowane w wydzielonym pomieszczeniu, do czasu przekazania upoważnionym podmiotom do przetwarzania, na co wskazano warunkach realizacji przedsięwzięcia.

Zgodnie z k.i.p. przedmiotowe przedsięwzięcie będzie wytwarzać nawozy naturalne w postaci obornika, gnojówki i gnojowicy. Obornik z chowu na głębokiej ściółce znajdował się będzie wewnątrz budynku inwentarskiego. Usuwany on będzie w dozwolonych okresach nawożenia, bezpośrednio na środki transportu. Obornik z chowu na płytkiej ściółce magazynowany jest i będzie na istniejącej płycie obornikowej o powierzchni ok. 250 m², o wysokości składowania 0,5 m. Gnojówka magazynowana jest i będzie w zbiorniku znajdującym się pod płytą obornikową o poj. 60 m³. Gnojowica magazynowana będzie w zewnętrznym zbiorniku na gnojowicę o pojemności 960 m³. Po zrealizowaniu inwestycji powstawać będzie ok. 987,75 ton/rok obornika, ok. 1 778 m³/rok gnojowicy, ok. 349,8 m³/rok gnojówki. Ilość azotu produkowanego w ciągu roku przez zwierzęta w przedmiotowym gospodarstwie rolnym wynosić będzie około 12 446,3 kg. W celu zagospodarowania całej ilości wyprodukowanego w gospodarstwie nawozu z zapewnieniem dawki nie większej niż 170 kg azotu w czystym składniku na 1 ha użytków rolnych, zgodnie z art. 105 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne przewiduje konieczność przekazywania części nawozów okolicznym rolnikom. W k.i.p. wskazano, że Inwestor zakłada realizować gospodarkę nawozami naturalnymi w oparciu o własny areał rolny wynoszący 25 ha (20 ha gruntów własnych, 5 ha w dzierżawie) oraz infrastrukturę do ich magazynowania, natomiast nadwyżka nawozów będzie sprzedawana innym rolnikom na podstawie umów.

Możliwości zagospodarowania przez Inwestora nawozu naturalnego na własnych polach wynikać będą z planu nawożenia azotem, do którego opracowania Inwestor jest zobowiązany na podstawie rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 31 stycznia 2023 r. w sprawie „Programu działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu” (Dz. U. 2023 r. poz. 244). Docelowo ww. program zobowiązuje podmioty prowadzące określoną działalność rolniczą do posiadania zbiorników na nawozy płynne o pojemności umożliwiającej przechowywanie ilości pochodzącej z 6-cio miesięcznej produkcji, a nawozy stałe z 5-cio miesięcznej produkcji. Wg obliczeń zawartych w k.i.p. parametry płyty obornikowej oraz zbiorniki na gnojówkę i gnojowicę spełniają ww. kryterium przedmiotowego programu.

Biorąc pod uwagę powyższe, w tym planowane rozwiązania organizacyjne i techniczne w zakresie gospodarowania nawozami naturalnymi i sztukami padłymi oraz planowany sposób postępowania z odpadami, nie przewiduje się negatywnego wpływu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne w rejonie zainwestowania.

g) zagrożenie dla zdrowia ludzi, w tym wynikającego z emisji:

Biorąc pod uwagę rodzaj zajętego pod inwestycję terenu oraz przewidziane do wdrożenia w trakcie realizacji i funkcjonowania gospodarstwa rolnego rozwiązania techniczno – technologiczne minimalizujące oddziaływanie przedsięwzięcia na środowisko uznano, że realizacja inwestycji nie powinna negatywnie oddziaływać na środowisko przyrodnicze i zdrowie ludzi.

2. Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym i planowanym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego - uwzględniające:

a) obszary wodno – błotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łąkowe oraz ujścia rzek:

W zasięgu oddziaływania niniejszego przedsięwzięcia nie występują obszary wodno-błotne, ani inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, ani siedliska łąkowe i ujścia rzek.

b) obszary wybrzeży i środowisko morskie:

Przedsięwzięcie nie jest zlokalizowane na obszarze wybrzeży ani w środowisku morskim.

c) obszary górskie lub leśne:

Przedsięwzięcie nie jest zlokalizowane na obszarach górskich i leśnych.

d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych:

Na terenie planowanego przedsięwzięcia nie znajdują się ujęcia wód, ani strefy ochronne ujęć wód (tereny ochrony bezpośredniej i pośredniej). Na podstawie Mapy Hydrogeologicznej Polski arkusz – 585 – Stawiszyn (M-34-1-A) wynika, że gospodarstwo znajduje się w jednostce: 9 pog,p,[gl]/wm/zwwP/Q, gdzie pierwszy poziom wodonośny nie stanowi głównego poziomu wodonośnego, a głębokość pierwszego poziomu wodonośnego wynosi <5. Głównym użytkowym piętnem wodonośnym jest piętro kredy górnej, które jest dobrze izolowane od zanieczyszczeń powierzchniowych (8Tr/cCr3I).

e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000, oraz pozostałe formy ochrony przyrody:

Teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2026 r. poz. 13 ze zm.). Obszarem Natura 2000 położonym najbliżej przedsięwzięcia jest specjalny obszar ochrony siedlisk Dolina Śwędni PLH300034, oddalone o ok. 8,2 km od gospodarstwa. Mając na względzie lokalizację planowanego przedsięwzięcia na obszarze zmienionym antropogenicznie, w pobliżu istniejących zabudowań gospodarczych oraz brak konieczności wycinki drzew i krzewów, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na korytarze ekologiczne i funkcję ekosystemu.

f) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia:

Z przedstawionej dokumentacji nie wynika, aby w miejscu realizacji inwestycji oraz w jej pobliżu występowały obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone.

g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne:

Z przedstawionej dokumentacji nie wynika, aby w miejscu realizacji inwestycji oraz w jej pobliżu występowały obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne.

h) gęstość zaludnienia:

Gęstość zaludnienia Gminy Żelazków wynosi 84,3 osoby/km² (stan na 31 grudnia 2024 r., Baza GUS). Realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia nie wpłynie na gęstość zaludnienia w tym obszarze.

i) obszary przylegające do jezior:

W zasięgu oddziaływania inwestycji i w jej najbliższej okolicy nie występują jeziora.

j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej:

W rejonie realizacji przedsięwzięcia brak jest uzdrowisk i obszarów ochrony uzdrowiskowej.

k) wody i obowiązujące dla nich cele środowiskowe:

Teren inwestycji znajduje się poza granicami Głównych Zbiorników Wód Podziemnych. Zgodnie z obowiązującym „Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry” (Dz. U. z 2023 r. poz. 335) przedsięwzięcie zlokalizowane jest na obszarze dorzecza Odry, w regionie wodnym Warty, w granicach zlewni Jednolitej Części Wód Powierzchniowych (JCWP) o kodzie: RW600011184933 – Prosna od Ołoboku do Dopływu z Piątka Małego, a także w granicach Jednolitej Części Wód Podziemnych JCWPd o kodzie PLGW600081. Stan JCWPd o kodach: PLGW600081 oceniono jako dobry pod względem ilościowym, jak i pod względem chemicznym. Ocenę ryzyka nieosiągnięcia dobrego stanu chemicznego i ilościowego określono jako „niezagrożona”. Zasoby JCWPd PLGW600081 podlegają ochronie z uwagi na ich wykorzystywanie do celów zaopatrzenia ludności w wodę do picia. JCWP o kodzie RW600011184933 – Prosna od Ołoboku do Dopływu z Piątka Małego ma status silnie zmienionej części wód. Zlewnia jest monitorowana, charakteryzuje się złym stanem i oceną ryzyka określoną jako zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych. Potencjał ekologiczny na podstawie monitoringu jakości wód powierzchniowych oraz oceny eksperckiej określono jako umiarkowany. W zlewni występuje presja troficzna (odpływ miejski – wody opadowe, nawożenie i depozycja oraz źródła przemysłowe, bytowe i komunalne – punktowe i rozproszone); presja hydromorfologiczna (prostowanie koryta – rzeki główne i pozostałe, budowle piętrzące – rzeki główne i pozostałe, budowle regulacyjne: opaski brzegowe, ostrogi, tamy podłużne – rzeki główne, rp) i presja chemiczna (rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski – rozproszone). Celem środowiskowym dla ww. JCWP jest: umiarkowany potencjał ekologiczny (złagodzone wskaźniki: azot ogólny, MIR; pozostałe wskaźniki - II klasa jakości) oraz stan chemiczny poniżej dobrego (dla złagodzonych wskaźników: benzo(a)piren(w), benzo(g,h,i)perylene(w), fluoranten(w)) oraz stanu dobrego dla pozostałych wskaźników. JCWP Prosna od Ołoboku do Dopływu z Piątka Małego nie jest przeznaczona do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę do spożycia. Dla wskaźników azot azotanowy oraz BZT5 z uwagi na warunki naturalne zastosowano odstępstwo z art. 4 ust. 4 RDW z terminem osiągnięcia celu środowiskowego do 2027 r., a dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE z uwagi na brak możliwości technicznych i nieproporcjonalność kosztów do 2039 r. Natomiast dla wskaźników: azot ogólny, MIR, benzo(a)piren(w), benzo(g,h,i)perylene(w), fluoranten(w) ustanowiono odstępstwo z art. 4 ust. 5 RDW z uwagi na brak alternatywnych opcji zaspokojenia potrzeb społeczno-gospodarczych. Przedmiotowe przedsięwzięcie nie kwalifikuje się do inwestycji i działań, które wymagają uzyskania oceny wodnoprawnej, o których mowa w rozporządzeniu Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 27 sierpnia 2019 r. w sprawie rodzajów inwestycji i działań, które wymagają uzyskania oceny wodnoprawnej (Dz.U. z 2019 r., poz. 1752). Na podstawie informacji przedstawionych w k.i.p. stwierdzono, że planowane przedsięwzięcie nie wpłynie negatywnie na stan wód podziemnych i powierzchniowych oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych. Z przedstawionej charakterystyki przedsięwzięcia nie wynikają presje mogące oddziaływać na stan części wód lub zagrażające osiągnięciu ustalonych dla nich celów środowiskowych, a zastosowane środki minimalizujące ewentualny negatywny wpływ na środowisko gruntowo – wodne zapewnią jego ochronę. Biorąc pod uwagę powyższe, mając na względzie charakter i skalę oddziaływania, zastosowane rozwiązania i technologie oraz skalę oddziaływania przedsięwzięcia, przy założeniu realizacji określonych w sentencji warunków mających ograniczyć jego negatywne oddziaływanie nie stwierdza się prawdopodobieństwa oddziaływania na pozostające w zasięgu oddziaływania jednolite części wód w zakresie stwarzającym zagrożenie dla realizacji celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 i art. 61 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne, a określonych dla tych części wód w „Planie

gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, przyjętym rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. (Dz. U. z 2023 poz. 335).

3. Rodzaj, cechy i skalę możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do kryteriów wymienionych w pkt. 1 i 2 oraz w art. 62 ust. 1 pkt 1, wynikające z:

a) zasięgu oddziaływania - obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać:

Oceniając skalę i rodzaj możliwego oddziaływania na etapie prac związanych z realizacją przedsięwzięcia, w trakcie których wystąpi emisja do powietrza związana z prowadzeniem prac ziemnych i budowlanych, ruchem pojazdów oraz pracą maszyn i sprzętu budowlanego, jak również hałas generowany przez pracujące maszyny i urządzenia, należy stwierdzić, że oddziaływania te będą miały charakter lokalny i przejściowy. Eksploatacja planowanej inwestycji nie będzie się wiązała ze znaczącym oddziaływaniem na środowisko.

Biorąc pod uwagę zaproponowane w k.i.p. rozwiązania techniczno-organizacyjne, które Inwestor zamierza zastosować podczas prowadzenia prac budowlanych i na etapie funkcjonowania inwestycji w celu zabezpieczenia środowiska przed ryzykiem jego ewentualnego zanieczyszczenia jak i negatywnego wpływu na środowisko przyrodnicze, należy przyjąć, że zarówno realizacja przedsięwzięcia jak i jego eksploatacja nie będzie powodować negatywnego wpływu na środowisko.

b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze:

Lokalizacja, rodzaj i parametry planowanego przedsięwzięcia oraz jego odległość od granic terenu państwa, eliminują możliwość transgranicznego oddziaływania na środowisko.

c) charakteru, wielkości, intensywności i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej oraz przewidywanego momentu rozpoczęcia oddziaływania:

Planowana inwestycja polega na rozbudowie i modernizacji gospodarstwa rolnego na działce o nr ewid. 90, obręb Russów, gmina Żelazków. Przedsięwzięcie realizowane będzie na terenie obecnego gospodarstwa rolnego. Tereny położone w bezpośrednim otoczeniu przedmiotowego przedsięwzięcia to obszary charakterystyczne dla krajobrazu rolniczego. Do północnej granicy działki inwestycyjnej przylega działka o nr ewid. gr. 88, na której znajduje się droga, z której odbywał się będzie wjazd na teren inwestycji. Od wschodu teren inwestycji graniczy z działką o nr ewid. gr. 91, na której zlokalizowane są gospodarstwo rolne oraz grunty rolne. Od południa teren inwestycyjny przylega do działki o nr ewid. gr. 92, na której znajdują się grunty orne. Do zachodniej granicy działki inwestycyjnej przylegają działki o nr ewid. gr. 340 i 89. Na działce o nr ewid. gr. 340 znajdują się budynek mieszkalny oraz zabudowa produkcyjna, natomiast na działce o nr ewid. gr. 89 grunty rolne i zbiornik wodny.

Obecnie na terenie gospodarstwa zlokalizowane są: budynki inwentarskie (obory O-1, O-2), 2 budynki mieszkalne, budynek gospodarczy, 3 silosy paszowe o poj. do 10 Mg każdy, robot udojowy wraz z instalacją do przesyłu i zbiornikiem na mleko, zbiornik na gnojówkę o poj. 60 m³, zbiornik na ścieki socjalno-bytowe o poj. 10 m³, zbiornik na ścieki socjalno-bytowe o poj. 25 m³, zbiornik na ścieki z mycia instalacji udojowej o poj. 25 m³, silosy objętościowe na kiszonkę, płyta obornikowa o pow. 250 m².

W ramach przedmiotowego przedsięwzięcia, na terenie inwestycyjnym Inwestor planuje wykonać: modernizację obory O-1, budowę obory wolnostojącej O-3, budowę zbiornika na gnojowicę o poj. 960 m³, modernizację budynku magazynowego, wykonanie infrastruktury towarzyszącej.

Eksploatacja przedmiotowego przedsięwzięcia będzie wiązała się z emisją hałasu pochodzącego z ruchu pojazdów po terenie działki. Budynki obór będą wyposażone w system wentylacji grawitacyjnej. Inwestor nie przewiduje montowania wentylatorów mechanicznych.

Biorąc pod uwagę przyjęte rozwiązania, a także przedłożone dokumenty można stwierdzić, że eksploatacja planowanego gospodarstwa nie będzie powodować przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu na terenach objętych ochroną akustyczną.

Przedmiotowa instalacja będzie źródłem emisji technologicznej. Mimo przyjętych rozwiązań techniczno – organizacyjnych, budynki inwentarskie będą źródłem emisji substancji odorowych, powstających w wyniku rozkładu produktów przemiany materii zwierząt podczas chowu. Analiza oddziaływania projektowanej inwestycji na środowisko dowiodła, że wszelkie uciążliwości, związane z prowadzeniem działalności, będą się zamykać w granicach terenu, do którego Inwestor posiada tytuł prawny.

d) prawdopodobieństwa oddziaływania:

Informacje zawarte w przedłożonych dokumentach potwierdzają wystąpienie oddziaływań na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia. Bezpośrednie oddziaływania będą miały jedynie zasięg lokalny i ograniczą się do najbliższego obszaru realizacji inwestycji.

Inwestycja nie spowoduje niekorzystnego oddziaływania na środowisko w stosunku do stanu istniejącego. Nie spowoduje dodatkowej wycinki zieleni, w tym drzew, nie spowoduje zmian stosunków wodnych, nie spowoduje pogorszenia jakości sanitarnej powietrza w stosunku do stanu istniejącego.

e) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania:

Wszelkie uciążliwości występujące w okresie realizacji przedsięwzięcia będą miały charakter krótkoterminowy, a uciążliwości z nią związane ustaną wraz z zakończeniem prac. Natomiast oddziaływania występujące na etapie eksploatacji nie będą powodowały ponadnormatywnego oddziaływania na środowisko.

f) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia – w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem:

Prognozowane oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia na środowisko zamyka się w najbliższym obszarze inwestycji, zatem na podstawie k.i.p., nie stwierdzono, by planowana inwestycja była powiązana z innymi przedsięwzięciami mogącymi spowodować kumulowanie się oddziaływań.

g) możliwości ograniczenia oddziaływania:

Istnieje możliwość ograniczenia oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko poprzez zastosowanie rozwiązań, które zostały wskazane w k.i.p.:

- zapewnienie sprawnej organizacji ruchu pojazdów transportowych, prawidłową organizację terenu budowy oraz zapewnienie nadzoru dla maszyn budowlanych,
- w celu ograniczenia uciążliwości akustycznej prace ziemno-budowlane i transportowe powodujące uciążliwy hałas będą wykonywane tylko w porze dnia (godz. 6.00-22.00),
- prace budowlane realizowane przy użyciu sprzętu emitującego uciążliwy hałas będą odpowiednio zaplanowane i rozłożone w czasie,
- w celu ochrony środowiska gruntowo-wodnego, przed ewentualnymi wyciekami substancji ropopochodnych, na placu budowy stosowane będą sorbenty,
- na terenie planowanego przedsięwzięcia nie będą wykonywane naprawy sprzętu i maszyn,
- utrzymywanie budynku inwentarskiego w czystości oraz zapewnienie odpowiedniej temperatury i wilgotności wewnątrz budynku poprzez sprawny system wentylacji,
- utrzymywanie terenów wokół gospodarstwa w czystości, w celu zapobiegania wtórnej emisji pyłu,

- odpady niebezpieczne magazynowane będą wewnątrz budynku, na szczelnej posadzce, w wydzielonym do tego celu miejscu,
- wody opadowe lub roztopowe będą rozprowadzane na tereny zielone na działkę, do której Inwestor posiada tytuł prawny,
- selektywną zbiórkę odpadów i ich zagospodarowanie zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Zgodnie z art. 80 ust. 2 ustawy ooś, decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach wydaje się po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony. Działki, na których zaplanowano realizację przedsięwzięcia nie są objęte ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Po przeanalizowaniu stanowisk organów opiniujących i informacji zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia, kierując się skalą przedsięwzięcia, powiązaniem z innymi przedsięwzięciami, usytuowaniem przedsięwzięcia z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska oraz rodzajem i skalą oddziaływania stwierdzono, że zarówno prace związane z realizacją przedsięwzięcia, jak też normalna eksploatacja nie spowodują ponadnormatywnego oddziaływania na środowisko.

Przedłożone materiały dot. planowanego przedsięwzięcia oraz dane na temat elementów przyrodniczych środowiska objętych zakresem przewidywanego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, pozwoliły kompleksowo ocenić jego oddziaływanie na środowisko oraz formy ochrony przyrody. W związku z powyższym uwzględniając zakres planowanego przedsięwzięcia uznaje się, że nie wymaga ono przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

W celu zapewnienia zastosowania przez wnioskodawcę deklarowanych rozwiązań chroniących środowisko i ograniczenia oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na etapie jego realizacji w punkcie II sentencji niniejszej decyzji tut. organ określił warunki, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b ustawy ooś.

Zgodnie z art. 85 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1112 ze zm.) organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach podaje do publicznej wiadomości informację o wydanej decyzji i możliwości zapoznania się z jej treścią oraz dokumentacją sprawy, w tym z opinią Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, opinią Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kaliszu oraz opinią Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kaliszu.

Integralną częścią decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia jest charakterystyka przedsięwzięcia (załącznik nr 1).

Z uwagi na powyższe orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy stronie prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Kaliszu w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszej decyzji za pośrednictwem tut. Urzędu.

Zgodnie z art. 127a ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2025 r., poz. 1691): w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, jako załącznik do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 oraz zgłoszenia, o którym mowa w art. 72 ust. 1a ustawy z 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 ze zm.), może zostać złożona w terminie 6 lat od dnia, w którym stała się ona ostateczna, z zastrzeżeniem art. 72 ust. 4 i 4b.

Wójt Gminy Żelazków
/-/ Michał Kraszkiewicz

Otrzymuje:

1. Inwestor – [REDAKTOWANE] za pośrednictwem pełnomocnika (adres w aktach sprawy)
2. Strony postępowania przez obwieszczenie zgodnie z art. 49 k.p.a.
3. a/a

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Kaliszu
3. Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kaliszu

Pobrano opłatę skarbową w wysokości 205,-zł na podstawie art.1 ust 1 pkt 1 lit. a część I pkt 45 załącznika ustawy z dn. 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (t.j. Dz. U z 2025 r., poz. 1154 ze zm.). Opłaty dokonano przelewem na rachunek Urzędu Gminy w Żelazkowie w dn. 20.02.2026 r.

**Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia
(na podstawie przedłożonej karty informacyjnej przedsięwzięcia):**

Rodzaj przedsięwzięcia:

Rozbudowa i modernizacja gospodarstwa rolnego na działce o nr ewid. gr. 90, obręb Russów, gm. Żelazków, powiat kaliski, województwo wielkopolskie.

Kwalifikacja przedsięwzięcia:

Planowane przedsięwzięcie kwalifikuje się do § 3 ust. 2 pkt 2 w nawiązaniu do § 3 ust. 1 pkt 104 lit. a, tiret pierwsze, podwójne tiret pierwsze, rozporządzenia Rady Ministrów z 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz.1839 ze zm.), zgodnie z którym zalicza się ono do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony.

Usytuowanie:

Miejsce realizacji przedsięwzięcia – działki o nr ewid. gr. 90, obręb Russów, gm. Żelazków. Powierzchnia działki wynosi 1,5380 ha.

Tereny położone w bezpośrednim otoczeniu przedmiotowego przedsięwzięcia to obszary charakterystyczne dla krajobrazu rolniczego. Do północnej granicy działki inwestycyjnej przylega działka o nr ewid. gr. 88, na której znajduje się droga, z której odbywał się będzie wjazd na teren inwestycji. Od wschodu teren inwestycji graniczy z działką o nr ewid. gr. 91, na której zlokalizowane są gospodarstwo rolne oraz grunty rolne. Od południa teren inwestycyjny przylega do działki o nr ewid. gr. 92, na której znajdują się grunty orne. Do zachodniej granicy działki inwestycyjnej przylegają działki o nr ewid. gr. 340 i 89. Na działce o nr ewid. gr. 340 znajdują się budynek mieszkalny oraz zabudowa produkcyjna, natomiast na działce o nr ewid. gr. 89 grunty rolne i zbiornik wodny.

Teren pod planowaną inwestycję, nie jest objęty ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (plan zagospodarowania przestrzennego gminy Żelazków zatwierdzony Uchwałą Rady Gminy Żelazków Nr XXIX/201/93 z dnia 10 listopada 1993 r. z dniem 01.01.2004 r. utracił ważność).

Opis przedsięwzięcia:

Planowana inwestycja polega na rozbudowie i modernizacji gospodarstwa rolnego na działce o nr ewid. gr. 90, obręb Russów, gm. Żelazków, powiat kaliski, województwo wielkopolskie.

Na terenie działki inwestycyjnej aktualnie znajdują się:

- budynki inwentarskie – obora O-1, O-2,
- 2 budynki mieszkalne,
- budynek gospodarczy,
- 3 silosy paszowe o poj. do 10 Mg, każdy,
- robot udojowy wraz z instalacją do przesyłu i zbiornikiem na mleko,
- zbiornik na gnojówkę o poj. 60 m³,
- zbiornik na ścieki socjalno-bytowe o poj. 10 m³,
- zbiornik na ścieki socjalno-bytowe o poj. 25 m³,
- zbiornik na ścieki z mycia instalacji udojowej o poj. 25 m³,
- silosy objętościowe na kiszonkę,
- płyta obornikowa o pow. 250 m².

W ramach przedmiotowego przedsięwzięcia zostaną przeprowadzone następujące czynności:

- modernizacja obory O-1,

- budowa obory wolnostojącej O-3,
- budowa zbiornika na gnojowicę o poj. 960 m³,
- modernizacja budynku magazynowego,
- wykonanie infrastruktury towarzyszącej.

W budynkach inwentarskich obsada przed realizacją przedsięwzięcia wynosi 137,65DJP:

- obora O-1 (istniejąca):
 - krowy mleczne – 48 szt. (48 DJP),
 - krowy zasuszone – 22 szt. (22 DJP),
 - jałówki zacielone – 4 szt. (4 DJP),
 - cielęta do ½ roku – 14 szt. (2,1 DJP),
 - budki dla cieląt do ½ roku – 7 szt. (1,05 DJP).
- obora O-2 (istniejąca):
 - cielęta do ½ roku – 36 szt. (5,4 DJP),
 - jałówki od ½ roku do 1 roku – 29 szt. (8,7 DJP),
 - jałówki powyżej 1 roku – 58 szt. (46,4 DJP).

Po realizacji przedsięwzięcia maksymalna obsada bydła w poszczególnych budynkach będzie wynosiła 205,65 DJP:

- obora O-1 (istniejąca):
 - krowy mleczne – 70 szt. (70 DJP),
 - krowy zasuszone – 22 szt. (22 DJP),
 - jałówki zacielone – 4 szt. (4 DJP),
 - cielęta do ½ roku – 14 szt. (2,1 DJP),
 - budki dla cieląt do ½ roku – 7 szt. (1,05 DJP).
- obora O-2 (istniejąca):
 - cielęta do ½ roku – 36 szt. (5,4 DJP),
 - jałówki od ½ roku do 1 roku – 29 szt. (8,7 DJP),
 - jałówki powyżej 1 roku – 58 szt. (46,4 DJP).
- obora O-3 (projektowana):
 - cielęta do ½ roku – 36 szt. (5,4 DJP),
 - jałówki od ½ roku do 1 roku – 58 szt. (17,4 DJP),
 - jałówki powyżej 1 roku – 29 szt. (23,2 DJP).

Obora O-1

W budynku znajdować się będzie:

- 70 kopców pojedynczych dla krów mlecznych o wymiarach: 2,5 x 1,1 m, każdy,
- 1 kocy grupowy dla krów zasuszonych o powierzchni 39,6 m² (8 sztuk),
- 1 kocy grupowy dla krów zasuszonych o powierzchni 66 m² (14 sztuk),
- 1 kocy grupowy dla jałówek zacielonych o powierzchni 19,8 m² (4 sztuki),
- 7 budek dla cieląt o wymiarach 2 x 1 m, każda,
- 2 kocy grupowe dla cieląt o powierzchni 5 m², każdy (2 sztuki),
- 1 kocy grupowy dla cieląt o powierzchni 10 m² (5 sztuk),
- 1 kocy grupowy dla cieląt o powierzchni 6,25 m² (3 sztuki),
- 1 kocy grupowy dla cieląt o powierzchni 3,75 m² (2 sztuki).

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 28 czerwca 2010 r. w sprawie minimalnych warunków utrzymywania gatunków zwierząt gospodarskich innych niż te, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej (Dz. U. 2019 poz. 1966) wymiary stanowiska dla krów i jałówek powyżej 7 miesiąca ciąży powinny wynosić długość co najmniej 2,1 m, szerokość co najmniej 1,1 m oraz minimalna powierzchnia hodowlana dla krów i jałówek powyżej 7 miesiąca ciąży wynosi co najmniej 4,5 m², w przeliczeniu na jedną sztukę.

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 15 lutego 2010 r. w sprawie wymagań i sposobu postępowania przy utrzymywaniu gatunków zwierząt gospodarskich, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej (Dz. U. 2010 nr 56 poz. 344 ze zm.) minimalna powierzchnia hodowlana dla cieląt o masie ciała powyżej 220 kg, utrzymywanych w kojcach grupowych wynosi 1,8 m² w przeliczeniu na jedną sztukę oraz wymiary kojca dla cieląt powinny wynosić: szerokość – co najmniej wysokość cielęcia w kłębie, długość – co najmniej 1,1 długości ciała cielęcia mierzonej od czubka nosa do ogonowej krawędzi guza kulszowego.

W związku z powyższym po przeliczeniu powierzchni hodowlanych i porównaniu ich do minimalnych wymaganych (określonych w ww. rozporządzeniu) należy stwierdzić, że w oborze O-1 zostanie dotrzymany dobrostan zwierząt jeżeli chodzi o ich zagęszczenie.

Obora O-2

W budynku znajduje i znajdować się będzie:

- 1 kojec grupowy dla cieląt o powierzchni 65,7 m² (36 sztuk),
- 1 kojec grupowy dla jałówek od 6 do 12 mies. o powierzchni 65,7 m² (29 sztuk),
- 2 kojce grupowe dla jałówek od 12 do 18 mies. o powierzchni 65,7 m², każdy (58 sztuk).

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 15 lutego 2010 r. w sprawie wymagań i sposobu postępowania przy utrzymywaniu gatunków zwierząt gospodarskich, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej (Dz. U. 2010 nr 56 poz. 344 z późn. zm.) minimalna powierzchnia hodowlana dla cieląt o masie ciała powyżej 220 kg, utrzymywanych w kojcach grupowych wynosi 1,8 m² w przeliczeniu na jedną sztukę.

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 28 czerwca 2010 r. w sprawie minimalnych warunków utrzymywania gatunków zwierząt gospodarskich innych niż te, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej (Dz. U. 2019 poz. 1966), minimalna powierzchnia hodowlana dla jałówek powyżej 6 miesiąca życia, jednak nie dłużej niż do 7 miesiąca ciąży wynosi co najmniej 2,2 m², w przeliczeniu na jedną sztukę.

W związku z powyższym po przeliczeniu powierzchni hodowlanych i porównaniu ich do minimalnych wymaganych (określonych w ww. rozporządzeniu) należy stwierdzić, że w oborze O-2 zostanie dotrzymany dobrostan zwierząt jeżeli chodzi o ich zagęszczenie.

Obora O-3 (projektowana)

W budynku znajdować się będzie:

- 1 kojec grupowy dla cieląt o powierzchni 65,7 m² (36 sztuk),
- 1 kojec grupowy dla jałówek od 12 do 18 mies. o powierzchni 65,7 m² (29 sztuk),
- 2 kojce grupowe dla jałówek od 6 do 12 mies. o powierzchni 65,7 m², każdy (58 sztuk).

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 15 lutego 2010 r. w sprawie wymagań i sposobu postępowania przy utrzymywaniu gatunków zwierząt gospodarskich, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej (Dz. U. 2010 nr 56 poz. 344 ze zm.) minimalna powierzchnia hodowlana dla cieląt o masie ciała powyżej 220 kg, utrzymywanych w kojcach grupowych wynosi 1,8 m² w przeliczeniu na jedną sztukę.

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 28 czerwca 2010 r. w sprawie minimalnych warunków utrzymywania gatunków zwierząt gospodarskich innych niż te, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej (Dz. U. 2019 poz. 1966), minimalna powierzchnia hodowlana dla jałówek powyżej 6 miesiąca życia, jednak nie dłużej niż do 7 miesiąca ciąży wynosi co najmniej 2,2 m², w przeliczeniu na jedną sztukę.

W związku z powyższym po przeliczeniu powierzchni hodowlanych i porównaniu ich do minimalnych wymaganych (określonych w ww. rozporządzeniu) należy stwierdzić, że w oborze O-3 zostanie dotrzymany dobrostan zwierząt jeżeli chodzi o ich zagęszczenie.

Inwentarz utrzymywany będzie w systemie płytkiej ściółki oraz bezściołowym. Przedmiotowe przedsięwzięcie będzie producentem nawozów naturalnych w postaci obornika, gnojówki i gnojowicy.

Co dwa lata, przeprowadzać się będzie czyszczenie budynków inwentarskich na sucho oraz bielenie ścian roztworem wapna gaszonego. Nie będzie prowadzić się dezynfekcji budynków pomiędzy poszczególnymi obsadzeniami. W związku z powyższym nie zakłada się powstawania ścieków w procesie czyszczenia powierzchni budynków inwentarskich.

Budynki inwentarskie nie wymagają ogrzewania. Budynki mieszkalne są ogrzewane za pomocą kotłów na ekogroszek o mocy 24 kW, każdy.

Chore lub padłe sztuki przeprowadzane będą do kojca separacyjnego, znajdującego się w projektowanej oborze O-1. W przypadku konieczności ubicia lub wystąpienia upadku zwierzęta pozostawały będą w kojcu separacyjnym do ok. 24 godz., tj. w czasie, w którym firma zajmująca się utylizacją padłych sztuk zapewni ich odbiór.

Zużycie wody.

Przedsięwzięcie zaopatrywane będzie w wodę z wodociągu gminnego.

Łączne średnioroczne zapotrzebowanie na wodę na terenie inwestycji kształtowało się będzie na poziomie ~ **5 704,96 m³/rok**.

Zapotrzebowanie na cele technologiczne:

Zapotrzebowanie na cele technologiczne obejmuje wodę przeznaczoną do pojenia zwierząt oraz mycie urządzeń przeznaczonych do udoju.

– Zapotrzebowanie na cele technologiczne obejmuje wodę przeznaczoną do pojenia zwierząt. Szacowane zużycie wody na cele pojenia zwierząt ok. 5 506,03 m³/rok.

– Zapotrzebowanie na cele mycia urządzeń przeznaczonych do udoju.

Szacowane zużycie wody dla planowanej inwestycji (mycie robota udojowego i schładzalników mleka) wyniesie ok. 0,35 m³/dobę.

0,35 m³/dobę * 365 dni = 127,75 m³/rok.

Szacunkowe zużycie wody na cele technologiczne w ramach przedmiotowej instalacji:

Wyniesie ~ **5 633,78 m³/rok**.

Zapotrzebowanie na cele bytowe:

Inwestor przewiduje, że łączne zatrudnienie na terenie gospodarstwa wyniesie po realizacji przedsięwzięcia 2 pracowników fizycznych. Zapotrzebowanie na cele bytowe obejmować będzie także pobór wody na utrzymanie czystości w pomieszczeniach sanitarnych. Powierzchnia tych pomieszczeń wynosi ok. 10 m².

Łączna średnia ilość wody pobieranej na cele bytowe, wynosić będzie ~ **71,18 m³/rok**.

Hałas – głównym źródłem hałasu na terenie przedsięwzięcia będzie ruch pojazdów obsługujących gospodarstwo. Założono, że maksymalnie na teren inwestycji w ciągu 8 najmniej korzystnych godzin w porze dziennej, wjeżdżać będzie 25 pojazdów ciężkich. Wjazd pojazdów ciężkich oraz ich poruszanie się po terenie inwestycji związane będzie z dostarczaniem substratu na kiszonki w kampanii (20 pojazdów dziennie), dostarczaniem paszy (1 pojazd dziennie), odbiorem obornika/gnojówki (1 pojazd dziennie), odbiorem mleka (1 pojazd dziennie), odbiorem gnojowicy (1 pojazd dziennie), wywozem nieczystości ciekłych (1 pojazd dziennie).

Obory nie są i nie będą wyposażone w wentylację mechaniczną. W obrębie przedmiotowej inwestycji przewidziano pracę jednego źródła punktowego, które będzie źródłem hałasu zarówno w porze dziennej, jak i w porze nocnej. Przy oborze O-1 zainstalowany jest agregat chłodniczy służący do schładzania zbiornika z mlekiem. Równoważny poziom hałasu

związany z pracą agregatu przyjęty na podstawie pomiarów na innych tego typu urządzeniach o innej lokalizacji wynosi 75 dB(A).

Obiektami, które w sposób znaczący emitowały będą hałas poprzez ściany i dachy, będą budynki obór. Emisja hałasu wewnątrz obór związana będzie z hałasem wywoływanym przez zwierzęta.

Przyjęty do obliczeń model uproszczony zakłada, iż maksymalny poziom dźwięku wewnątrz obiektu inwentarskiego, w odległości 1 metra od przegrody, wynosił będzie na podstawie danych przyjętych z inwestycji o tym samym profilu działalności – 70 dB. Dla obory O-1, w której znajdować się będzie robot udojowy, hałas przyjęto na poziomie 72 dB. Zakłada się hałas w oborze O-1 również w porze nocy, gdyż dojenie krów może odbywać się wcześniej rano, przed 6:00. Hałas ten nie będzie stały oraz wywoływany nagle z dużym natężeniem. Hałas w całym obiekcie jest wartością składową hałasu z urządzeń i hałasu wywoływanego przez zwierzęta.

W trakcie budowy i ewentualnej likwidacji przedsięwzięcia mogą pojawić się uciążliwości akustyczne, związane z prowadzeniem prac budowlanych/rozbiórkowych z użyciem ciężkiego sprzętu. Uciążliwości te będą miały jedynie charakter krótkotrwały.

Na podstawie wykonanej analizy akustycznej należy stwierdzić, że instalacja nie przekracza dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku na terenach, mogących być zagrożonymi w porze dziennej i nocnej. Symulację pomiarową prowadzono na wysokości 4,0 m. Po wykonaniu obliczeń (symulacji komputerowej), a następnie porównaniu wyników z dopuszczalnymi wartościami równoważnego poziomu dźwięku A w środowisku, które określa Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. 2014 poz. 112), nie stwierdzono przekroczeń wartości dopuszczalnych na terenach, mogących być zagrożonymi hałasem.

Emisja zanieczyszczeń wprowadzanych do powietrza – projektowana inwestycja będzie źródłem zorganizowanej i niezorganizowanej emisji zanieczyszczeń do powietrza. Przedmiotowa instalacja będzie źródłem emisji technologicznej. Mimo przyjętych rozwiązań techniczno – technologicznych, budynki inwentarskie będą źródłem emisji substancji odorowych, powstających w wyniku rozkładu produktów przemiany materii zwierząt podczas chowu. Źródłem ciągłej emisji odorów do powietrza są systemy wentylacyjne.

Obora O-1 wentylowana jest i będzie za pomocą dwóch poziomych wylotów grawitacyjnych o wymiarach: szerokość ok. 0,25 m, długość ok. 27 m i wysokości ok. 9 m, każdy.

Obora O-2 wentylowana jest i będzie za pomocą jednego poziomego wylotu grawitacyjnego o wymiarach: szerokość ok. 0,2 m, długość ok. 36 m i wysokości ok. 4 m.

Obora O-3 wentylowana będzie za pomocą jednego poziomego wylotu grawitacyjnego o wymiarach: szerokość ok. 0,2 m, długość ok. 36 m i wysokości ok. 4 m.

Inwestycja będzie źródłem emisji niezorganizowanej. Będzie to emisja spalin z pojazdów, poruszających się po terenie przedsięwzięcia.

Ścieki bytowe – ścieki bytowe z budynku mieszkalnego odprowadzane są do istniejącego podziemnego, szczelnego, bezodpływowego zbiornika o poj. 10 m³. Ścieki bytowe z obory O-1 odprowadzane są do istniejącego podziemnego, szczelnego, bezodpływowego zbiornika o poj. 25 m³.

Łączne zatrudnienie na terenie gospodarstwa wyniesie po realizacji przedsięwzięcia 2 pracowników fizycznych. Ścieki bytowe obejmować będą także ścieki powstałe po procesie higienizacji pomieszczeń sanitarnych. Powierzchnia tych pomieszczeń wyniesie ~10 m². Łączna średnia ilość ścieków bytowych, wyniesie będzie ~ **71,18 m³/rok**.

Ścieki technologiczne – ścieki z mycia urządzeń przeznaczonych do udoju będą odprowadzane do podziemnego, szczelnego, bezodpływowego zbiornika o pojemności

ok. 25 m³. Następnie ścieki wywożone będą pojazdami asenizacyjnymi uprawnionego podmiotu zewnętrznego do oczyszczalni ścieków. Woda zużywana będzie tylko na cele mycia urządzeń przeznaczonych do udoju. Szacunkowe ilości ścieków technologicznych zostały obliczone analogicznie jak wielkość zużycia wody na te cele – są to wielkości ściśle wzajemnie od siebie zależne.

Szacunkowa ilość ścieków powstała z mycia urządzeń przeznaczonych do udoju w ramach przedmiotowej instalacji wynosi ~ **127,75 m³/rok**.

Co dwa lata, przeprowadza się czyszczenie budynków inwentarskich na sucho oraz bielenie ścian roztworem wapna gaszonego. Nie prowadzi się dezynfekcji budynków pomiędzy poszczególnymi obsadzeniami. W związku z powyższym nie zakłada się powstawania ścieków w procesie czyszczenia powierzchni obór.

Wody opadowe i roztopowe – na terenie planowanej inwestycji powstawać będą następujące rodzaje wód opadowych i roztopowych:

- wody pochodzące z powierzchni dachowych o łącznej powierzchni ok. 2 157 m²,
- wody pochodzące z powierzchni utwardzonych (wewnętrznych ciągów komunikacyjnych i placów) o łącznej powierzchni ok. 1 560 m².

Szacunkowa ilość wód opadowych i roztopowych wynosi:

- z powierzchni dachowych – ok. 1 294,2 m³/rok,
- z powierzchni utwardzonych – ok. 936,0 m³/rok.

Łączna ilość wód opadowych i roztopowych powstających na terenie inwestycji wynosi ok. 2 230,2 m³/rok.

Środowisko gruntowo-wodne – w celu ochrony środowiska gruntowo-wodnego, inwestor zastosował takie rozwiązania w zakresie gospodarki wodno-ściekowej, magazynowania oraz postępowania z odpadami, że nie przewiduje się negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne.

Odpady - powstające w fazie budowy, eksploatacji i ew. likwidacji zakładu w szczególności niebezpieczne będą gromadzone selektywnie w odpowiednich miejscach i w szczelnych pojemnikach w sposób zabezpieczający środowisko gruntowo-wodne, a następnie zostaną przekazane uprawnionym odbiorcom do dalszego postępowania. Odpady zostaną przekazane w pierwszej kolejności do odzysku podmiotom posiadającym wymagane prawem zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami. W przypadku, kiedy nie będzie takiej możliwości, wytworzone odpady będą przekazywane do unieszkodliwiania.

Rodzaje i ilości odpadów planowanych do wytworzenia na etapie realizacji inwestycji:

Lp.	Kod	Rodzaj odpadu – klasyfikacja wg Rozporządzenia Ministra Klimatu z dnia 02.01.2020 r.	Ilość Mg/rok
ODPADY NIEBEZPIECZNE			
1	15 01 10*	Opakowania zawierające pozostałości substancji niebezpiecznych lub nimi zanieczyszczone	0,15
2	15 02 02*	Sorbenty, materiały filtracyjne (w tym filtry olejowe nie ujęte w innych grupach), tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi (np. PCB)	0,15
ODPADY INNE NIŻ NIEBEZPIECZNE			
1	17 01 07	Zmieszane odpady z betonu, gruzu ceglanego, odpadowych materiałów ceramicznych i elementów wyposażenia inne niż wymienione w 17 01 06	30
2	17 04 05	Żelazo i stal	3
3	17 09 04	Zmieszane odpady z budowy, remontów i demontażu inne niż wymienione w 17 09 01, 17 09 02 i 17 09 03	15
4	20 03 01	Niesegregowane (zmieszane) odpady komunalne	0,8

Podczas eksploatacji inwestycji przewiduje się wytwarzanie następujących ilości i rodzajów odpadów:

Lp.	Kod	Rodzaj odpadu – klasyfikacja wg Rozporządzenia Ministra Klimatu z dnia 02.01.2020 r.	Ilość Mg/rok
ODPADY NIEBEZPIECZNE			
1	16 02 13*	Zużyte urządzenia zawierające niebezpieczne elementy inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 12	0,1
ODPADY INNE NIŻ NIEBEZPIECZNE			
1	15 01 01	Opakowania z papieru i tektury	1,0
2	15 01 02	Opakowania z tworzyw sztucznych	1,0
3	15 01 04	Opakowania z metali	0,8
4	15 02 03	Sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne inne niż wymienione w 15 02 02	0,5
5	16 02 14	Zużyte urządzenia inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 13	0,05
6	20 03 01	Niesegregowane (zmieszane) odpady komunalne	3

W przypadku odpadów powstających w wyniku leczenia oraz profilaktyki weterynaryjnej, wytwórcą odpadów jest lekarz weterynarii obsługujący gospodarstwo. Lekarz weterynarii ma obowiązek prowadzić ewidencję tych odpadów oraz posiadać stosowną umowę z firmą zajmującą się utylizacją lub odbiorem w/w odpadów. Inwestor nie będzie magazynował odpadów weterynaryjnych na terenie gospodarstwa. W/w odpady zabierać będzie lekarz weterynarii.

Padlina będzie odbierana przez firmę zajmującą się utylizacją padłych zwierząt. Do czasu odbioru, martwe zwierzęta magazynowane będą w kojcu separacyjnym do ok. 24 godz., tj. w czasie, kiedy firma zajmująca się utylizacją padłych sztuk zapewnia ich odbiór.

Przedmiotowe przedsięwzięcie będzie producentem nawozów naturalnych w postaci gnojowicy, obornika i gnojówki:

- łączna ilość obornika produkowanego przez gospodarstwo to około 987,75 Mg/rok,
- łączna ilość gnojowicy produkowanej przez gospodarstwo to około 1 778 m³/rok,
- łączna ilość gnojówki produkowanej przez gospodarstwo to około 349,8 m³/rok,
- ilość azotu w wyprodukowanym nawozie naturalnym to około 12 446,3 kg/rok.

Powstające nawozy naturalne wykorzystywane będą do organicznego nawożenia gruntów rolnych – gruntów należących do Inwestora (20 ha gruntów własnych, 5 ha w dzierżawie) oraz zbywane będą innym rolnikom na podstawie umów.

Rozwiązania chroniące środowisko:

- 1) W trakcie realizacji inwestycji będą zastosowane nowoczesne i przyjazne dla środowiska technologie budowlane.
- 2) Odpowiednio zaprojektowane budynki z nowoczesnym systemem wentylacji zapewni optymalny mikroklimat do chowu zwierząt.
- 3) Zbilansowana pasza pozwoli na maksymalne wykorzystanie białka, a co za tym idzie zmniejszenie emisji amoniaku.
- 4) Odchody zwierzęce wykorzystywane będą jako nawóz naturalny, zgodnie z Ustawą z dnia 10 lipca 2007 r. o nawozach i nawożeniu (Dz. U. 2024 poz. 105).
- 5) Odpady będą zbierane w sposób selektywny, gromadzone będą w odpowiednio przystosowanych i oznaczonych kontenerach.
- 6) Odpady niebezpieczne magazynowane będą wewnątrz budynku, na szczelnej posadzce, w wydzielonym do tego celu miejscu.
- 7) Wody opadowe i roztopowe będą rozprowadzane na tereny zielone na działce, do której Inwestor posiada tytuł prawny.

- 8) Utrzymywanie budynków inwentarskich w czystości oraz zapewnienie odpowiedniej temperatury i wilgotności wewnątrz budynków poprzez sprawny system wentylacji.
- 9) Utrzymywanie terenów wokół gospodarstwa w czystości, w celu zapobiegania wtórnej emisji pyłu.
- 10) Stosowanie sprawnych technicznie pojazdów i urządzeń, spełniających normy emisji hałasu do otoczenia.
- 11) Dostosowanie ruchu pojazdów wewnątrz instalacji do godzin i tras minimalizujących liczbę osób narażonych. Ruch kołowy pojazdów ciężkich prowadzony będzie jedynie w porze dziennej, tj. w godz.6:00 do 22:00.
- 12) Teren przedsięwzięcia powinien być wyposażony w wystarczającą ilość sorbentów oraz materiałów filtracyjnych do przechwytywania ewentualnie powstających wycieków substancji niebezpiecznych.
- 13) Emisja zanieczyszczeń wprowadzanych do powietrza nie przekroczy dopuszczalnych norm określonych w przepisach prawa.

Szczegółowe rozwiązania dotyczące ochrony środowiska zawarto w sentencji decyzji oraz w karcie informacyjnej przedsięwzięcia opracowanym przez Bartosza Jeszke z firmy EKOINVEST ul. Pod Lipami 21, 62-067 Rakoniewice.

Wójt Gminy Żelazków
/-/ Michał Kraszkiewicz