



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
w Poznaniu**

Poznań, 23.09.2025 r.

WOO-IV.4220.563.2025.AK.8

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572 z późn. zm.), w związku z art. 64 ust. 1 pkt 1, ust. 3 i ust. 3a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 z późn. zm.) po rozpatrzeniu wystąpienia Wójta Gminy Żelazków z dnia 31.03.2025 r., znak: IWŚ.6220.3.2.2025

postanawiam wyrazić opinię,

że dla przedsięwzięcia polegającego na budowie hali serwisowej wraz z salą sprzedaży i częścią socjalno-biurową, zbiornikiem wody deszczowej i niezbędną infrastrukturą na działce nr ewid. 4/3 obręb Dębe gmina Żelazków, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i wskazuję na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków i wymagań:

1. Niezanieczyszczone masy ziemne i glebę występujące w stanie naturalnym, powstające w trakcie realizacji przedsięwzięcia, wykorzystać w pierwszej kolejności na terenie przedsięwzięcia.
2. Prace budowlane i ruch pojazdów z nimi związany prowadzić wyłącznie w porze dnia, tj. w godz. 6.00–22.00.
3. Zaopatrzenie przedsięwzięcia w wodę realizować z gminnej sieci wodociągowej.
4. Powstające na terenie przedsięwzięcia ścieki bytowe odprowadzać do gminnej sieci kanalizacji sanitarnej.
5. Wody zużyte, powstające w procesie technologicznym, pochodzące z: kratek ściekowych, mycia posadzek wewnątrz hali serwisowej oraz wewnętrznej myjni odprowadzać do szczelnego zbiornika bezodpływowego z zapewnieniem ich odbioru jako odpad przez uprawniony w tym zakresie podmiot celem dalszego zagospodarowania.
6. Procesy technologiczne w hali serwisowej przeprowadzać w pomieszczeniach wyposażonych w szczelne posadzki przemysłowe.
7. Funkcjonowanie zakładu i ruch pojazdów osobowych i pojazdów ciężkich po terenie zakładu prowadzić w porze dnia, tj. w godzinach 6:00 – 22:00.
8. Na terenie zakładu zainstalować maksymalnie do 11 pomp ciepła o poziomie mocy akustycznej nie wyższym, niż 69 dB każda.
9. Urządzenia wentylacyjne zamontować wewnątrz hali serwisowej, w pomieszczeniach, podstropowo.

Wnioskodawca:
Arkadiusz Grzelak
Skarszew 94A
62-817 Skarszew

Uzasadnienie

4.04.2025 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, dalej Regionalnego Dyrektora, wpłynęło wystąpienie Wójta Gminy Żelazków z dnia 31.03.2025 r., znak: IWS.6220.3.2.2025 w sprawie wyrażenia opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na budowie hali serwisowej wraz z salą sprzedaży i częścią socjalno-biurową, zbiornikiem wody deszczowej i niezbędną infrastrukturą na działce nr ewid. 4/3 obręb Dębe gmina Żelazków. Do wystąpienia dołączono: wnioski o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, kartę informacyjną przedsięwzięcia, dalej k.i.p. oraz wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu objętego wnioskiem. Zgodnie z ww. wypisem i wyrysem miejsce realizacji przedsięwzięcia znajduje się na terenie przeznaczonym pod zabudowę obiektów produkcyjnych, składów i magazynów lub usługową (2P/U). Zgodnie z oświadczeniem złożonym przez Wójta Gminy Żelazków wraz z wystąpieniem o wydanie niniejszej opinii wnioskodawca nie jest podmiotem zależnym od jednostki samorządu terytorialnego, dla której organem wykonawczym w rozumieniu art. 24 m ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r., poz. 1153) jest w analizowanym przypadku Wójt Gminy Żelazków.

W toku prowadzonego postępowania Regionalny Dyrektor pismem z 30.05.2025 r., znak: WOO-IV.4220.563.2025.AK.3 zwrócił się do Wójta Gminy Żelazków z prośbą o przekazanie wnioskodawcy wezwania do k.i.p. 1.07.2025 r. do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu wpłynęło pismo Wójta Gminy Żelazków wraz z uzupełnieniem k.i.p., którego treść wymagała przedstawienia dodatkowych wyjaśnień. Z uwagi na fakt, że przedmiotowe wyjaśnienia wpłynęły do tut. organu 6.08.2025 r. wraz z pismem Wójta Gminy Żelazków z 6.08.2025 r., znak: IWS.6220.3.7.2025 za pośrednictwem elektronicznej skrzynki podawczej ePUAP, Regionalny Dyrektor pismem z 19.08.2025 r., znak: WOO-IV.4220.563.2025.AK.6 zwrócił się do Wójta Gminy Żelazków o przedłożenie uzupełnienia k.i.p. na informatycznym nośniku danych w formie elektronicznej, będącego odzwierciedleniem wersji pisemnej, pozostającej w posiadaniu organu prowadzącego postępowanie główne, opatrzonego podpisem jego autora i datą sporządzenia. Uzupełnienie k.i.p. w formie, o której wyżej mowa, wpłynęło do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu 22.08.2025 r.

Wójt Gminy Żelazków zakwalifikował planowane przedsięwzięcie do przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 54 lit. a rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 z późn. zm.), tj. do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony.

Biorąc pod uwagę kryteria wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 z późn. zm.), dalej ustawy ooś, przeanalizowano: rodzaj, skalę i cechy przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwość związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska m.in. względem obszarów objętych ochroną, w tym stref ochronnych ujęć wód i obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych, obszarów wymagających specjalnej ochrony ze

względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000, a także wpływ na krajobraz.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a, a także pkt 3 lit. a, c, d oraz e ustawy ooś na podstawie k.i.p. ustalono, że planowane przedsięwzięcie będzie polegać na budowie hali serwisowej wraz z salą sprzedaży i częścią socjalno-biurową, zbiornikiem wody deszczowej i niezbędną infrastrukturą na działce nr ewid. 4/3 obręb Dębe gmina Żelazków. Analiza zgromadzonej dokumentacji wykazała, że przedmiotowa działka posiada powierzchnię 10 470,0 m², która (zgodnie z obecnymi założeniami) w całości zostanie przeznaczona pod planowane przedsięwzięcie. Rozpatrywany teren jest usytuowany po południowej stronie drogi wojewódzkiej nr 470 (relacji Kalisz – Turek), w pobliżu skrzyżowania z lokalną drogą prowadzącą do miejscowości Dębe. Aktualnie ww. działka jest użytkowana rolniczo; nie znajduje się na niej żadna zabudowa, ani infrastruktura, zarówno podziemna, jak i naziemna. Z treści k.i.p. wynika, że planowany obiekt będzie podzielony na dwie główne części, tj. część socjalno-biurową z salą sprzedaży oraz magazynem części i część serwisową, obejmującą warsztat, myjnię oraz magazyn. Dodatkowo po południowej stronie budynku wydzielona zostanie strefa, w której znajdować się będzie pomieszczenie techniczne, sprężarkownia oraz punkt przyjęcia dostarczanego towaru. W części socjalno-biurowej z salą sprzedaży prowadzona będzie sprzedaż maszyn rolniczych (ciągniki, kombajny itp.) oraz części zamiennych do tych maszyn. Ta część obiektu będzie dostępna dla klientów indywidualnych. Potrzeby socjalne pracowników będą zabezpieczone przez odpowiednio wyposażone węzły sanitarne zlokalizowane w części socjalno-biurowej. W części serwisowej realizowane będą usługi związane z przyjmowaniem oraz naprawą maszyn rolniczych (ciągniki, kombajny itp.). Możliwe będzie jednoczesne serwisowanie do pięciu pojazdów. Dla komfortu pracowników, część serwisowa wyposażona zostanie również w własne zaplecze socjalno-biurowe. W tej strefie zlokalizowana będzie także myjnia przeznaczona do mycia maszyn przed ich przekazaniem klientowi. Praca w projektowanym obiekcie handlowo-serwisowym odbywać się będzie w systemie jednozmianowym przez 5 dni w tygodniu. Zatrudnienie będzie kształtowało się na poziomie ok. 19 osób.

Odnosząc się do kryteriów wskazanych w art. 63 ust. 1 pkt 3 lit g ustawy ooś, na podstawie treści k.i.p. ustalono, że w obrębie działki inwestycyjnej przewiduje się realizację infrastruktury technicznej związanej z projektowanym obiektem, obejmującej: instalację wodociągową wraz z przyłączem do gminnej sieci wodociągowej, zewnętrzną instalację kanalizacji deszczowej wraz ze studniami rewizyjnymi, wpustami drogowymi oraz otwartym zbiornikiem retencyjnym wód opadowych, a także zewnętrzną instalację kanalizacji sanitarnej wraz z przyłączem do gminnej sieci kanalizacyjnej. Pobór wody na potrzeby przedsięwzięcia będzie zatem realizowany z gminnej sieci wodociągowej na podstawie umowy o zaopatrzenie w wodę zawartej z jej gestorem, co znalazło swoje odzwierciedlenie w warunku ujętym w opinii. W oparciu o zgromadzone materiały ustalono, że powstające na terenie zakładu ścieki bytowe będą odprowadzane do gminnej sieci kanalizacji sanitarnej na podstawie umowy zawartej z jej gestorem. Powyższe ujęto w warunkach realizacji przedsięwzięcia celem zapewnienia ochrony środowiska gruntowo-wodnego. Analiza przedłożonych materiałów wykazała, że na terenie zakładu (w związku z jego profilem działalności) będą również powstawały ścieki stanowiące wody zużyte w procesach technologicznych (niebędące ściekami bytowymi) pochodzące z: kratek ściekowych, mycia posadzek wewnątrz hali serwisowej (potencjalnie zanieczyszczone podczas napraw maszyn) oraz wewnętrznej myjni użytkowanej wyłącznie na potrzeby wnioskodawcy przy maksymalnym obciążeniu do pięciu mytych pojazdów miesięcznie. Z informacji pozyskanych w ramach uzupełnienia k.i.p. wynika, że wnioskodawca nie uzyskał zgody gestora gminnej sieci kanalizacji sanitarnej na odprowadzenie do niej wód, o których wyżej mowa, co podyktowane jest faktem, że technologia, w której pracuje gminna oczyszczalnia ścieków, wyklucza możliwość oczyszczania w niej tego rodzaju ścieków (z powodu zawartości substancji ropopochodnych). Potwierdzeniem powyższego jest pismo

gestora gminnej sieci kanalizacji sanitarnej z 24.06.2025 r. skierowane do wnioskodawcy, które zostało przedłożone Regionalnemu Dyrektorowi wraz z uzupełnieniem k.i.p. W związku z zaistniałym faktem wnioskodawca na obecnym etapie zakłada odprowadzanie wód zużytych w procesie technologicznym pochodzących z: kratek ściekowych, mycia posadzek wewnątrz hali serwisowej (potencjalnie zanieczyszczone podczas napraw maszyn) oraz wewnętrznej myjni do szczelnego zbiornika bezodpływowego, z którego będą one odbierane jako odpad o kodzie uzależnionym od ich aktualnego składu określanego na podstawie aktualnie stosowanych preparatów myjących przez uprawniony w tym zakresie podmiot celem dalszego zagospodarowania. Zostało to uwzględnione wśród warunków w niniejszej opinii. Z wyjaśnień przedstawionych przez wnioskodawcę w ramach drugiego uzupełnienia k.i.p. wynika, że wybór przedstawionego wyżej rozwiązania technicznego jest także związany z brakiem możliwości wskazania w chwili obecnej przez wnioskodawcę oczyszczalni mogącej przyjąć zawartość przedmiotowego zbiornika. W aspekcie postępowania z wodami opadowymi i roztopowymi w oparciu o treść k.i.p. ustalono, że teren zakładu będzie wyposażony w kanalizację deszczową odprowadzającą wody opadowe i roztopowe do szczelnego zbiornika retencyjno-odparowującego o pojemności ok. 100 m³, który będzie miał dno uszczelnione membraną PVC. Z treści zgromadzonych materiałów wynika, że do tego zbiornika będą odprowadzane wody opadowe i roztopowe z powierzchni utwardzonych oraz dachów budynków. Nadmiar zgromadzonej w zbiorniku wody będzie wykorzystywany do podlewania terenów zielonych lub odbierany przez wozy asenizacyjne. Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f ustawy ooś, na podstawie treści dokumentacji ustalono, że wszystkie wytwarzane na terenie przedsięwzięcia odpady będą magazynowane selektywnie w przystosowanych do tego celu pojemnikach, a następnie będą przekazywane uprawnionym w zakresie gospodarowania odpadami podmiotom celem odzysku lub (w dalszej kolejności) unieszkodliwienia.

Przy uwzględnieniu planowanych rozwiązań technicznych i technologicznych, w szczególności dotyczących gospodarki wodno-ściekowej i gospodarki odpadami stwierdzono, że realizacja i eksploatacja planowanego przedsięwzięcia nie wpłynie znacząco negatywnie zarówno na stan wód powierzchniowych, jak i podziemnych. W celu zapewnienia ochrony środowiska gruntowo-wodnego na etapie eksploatacji przedsięwzięcia w opinii uwzględniono warunek, aby procesy technologiczne w hali serwisowej były przeprowadzane w pomieszczeniach wyposażonych w szczelne posadzki przemysłowe, a na etapie realizacji aby niezanieczyszczone gleby i inne materiały występujące w stanie naturalnym, powstające w trakcie realizacji przedsięwzięcia wykorzystać w pierwszej kolejności ponownie na terenie przedsięwzięcia.

W odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, d, i ustawy ooś ustalono, że planowane przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach wodno-błotnych oraz innych obszarach o płytkim zaleganiu wód podziemnych i obszarach objętych ochroną, w tym w obrębie stref ochronnych ujęć wód. Ponadto z k.i.p. nie wynika, aby przedsięwzięcie było położone na obszarach o znaczeniu historycznym, kulturowym oraz archeologicznym. Nie będzie także zlokalizowane na obszarach wybrzeży i środowiska morskiego, obszarach górskich i leśnych, a także na obszarach o dużej gęstości zaludnienia. Nie przewiduje się także przekroczenia standardów jakości środowiska na przedmiotowym obszarze w związku z realizacją przedsięwzięcia.

Odnosząc się do kryteriów wskazanych w art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. c, d oraz e ustawy ooś ustalono, że chwilowe niekorzystne oddziaływanie hałasu na środowisko może wystąpić w fazie realizacji przedsięwzięcia. Będzie to jednak oddziaływanie krótkotrwałe, odwracalne i ustąpi po zakończeniu prac budowlanych. Z przedłożonej Regionalnemu Dyrektorowi dokumentacji wynika, że działka przewidziana pod zainwestowanie znajduje się na terenie przeznaczonym pod zabudowę obiektów produkcyjnych, składów i magazynów lub usługową (2P/U). Od strony zachodniej graniczy ona z terenem o takim samym przeznaczeniu. Od strony

wschodniej biegnie droga, za którą znajduje się teren oznaczony symbolem AG2, z podstawowym przeznaczeniem na przemysł, składy i usługi. Na południe od działki inwestycyjnej znajdują się tereny użytkowane rolniczo, dla których nie uchwalono miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. W kierunku północno-zachodnim rozciąga się teren leśny. Z przedstawionych i ogólnodostępnych danych wynika, że najbliższe tereny chronione akustycznie znajdują się w bliskim sąsiedztwie terenu zakładu (ok. 30 – 40 m) i zaliczają się do terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i zamieszkania zbiorowego. W celu ograniczenia akustycznego oddziaływania na klimat akustyczny na etapie realizacji przedsięwzięcia w niniejszej opinii zawarto warunek prowadzenia prac budowlanych oraz ruchu pojazdów na tym etapie wyłącznie w porze dnia, tj. w godzinach 6:00 – 22:00. Z informacji przedstawionych w k.i.p. i w uzupełnieniu k.i.p. wynika, że ogrzewanie budynku hali będzie realizowane za pomocą powietrznych pomp ciepła pełniących jednocześnie funkcję klimatyzacji. Źródłami hałasu na etapie eksploatacji przedsięwzięcia będą zatem zewnętrzne agregaty pomp ciepła (umieszczone na elewacji budynku hali) w liczbie 11 sztuk. W celu ochrony przed nadmiernym hałasem pochodzącym od urządzeń wentylacyjnych założono, że będą one montowane wewnątrz hali (w pomieszczeniach, podstropowo). Z uwagi na fakt, że analiza akustycznego oddziaływania przedsięwzięcia została wykonana w oparciu o ww. założenia, uwzględniające urządzenia o ww. parametrach technicznych, znalazło to swoje odzwierciedlenie w warunkach ujętych w niniejszej opinii. Po terenie przedsięwzięcia w związku z prowadzoną działalnością będą się poruszały samochody osobowe i ciężarowe. Ruch pojazdów będzie się odbywał jedynie w porze dziennej, ponieważ rozpatrywany obiekt będzie funkcjonował jednonozmianowo przez pięć dni w tygodniu. Ze względu na ochronę środowiska akustycznego w otoczeniu przedsięwzięcia do obliczeń przyjęto najbardziej niekorzystny scenariusz zakładający ruch 20 samochodów osobowych (wjazd/wyjazd pracowników) oraz 1 samochodu ciężarowego w porze dziennej. Dla pojazdów ciężarowych przyjęto do obliczeń natężenie ruchu wynoszące 1 pojazd na godzinę, mimo że przewidywany realny ruch tego rodzaju pojazdów będzie obejmował jedynie 1 – 2 pojazdy tygodniowo. Biorąc pod uwagę charakter, rodzaj i skalę przedsięwzięcia, a także wyniki przedstawionej w k.i.p. analizy akustycznej oraz warunki ujęte w niniejszej opinii nie przewiduje się, aby na etapie eksploatacji powodowało ono przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu na najbliższych zlokalizowanych terenach podlegających ochronie akustycznej, określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r., poz. 112).

Odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d ustawy ooś stwierdzono, że na etapie realizacji przedsięwzięcia może nastąpić niewielka emisja substancji do powietrza (faza prowadzenia prac budowlanych). Z uwagi jednak na fakt, że emisje te będą miały charakter miejscowy i okresowy oraz ustaną po zakończeniu prac budowlanych, należy je uznać za pomijalne. Na podstawie treści k.i.p. ustalono, że na etapie eksploatacji ogrzewanie projektowanego obiektu będzie realizowane za pomocą powietrznych pomp ciepła, stanowiących urządzenia bezemisyjne w aspekcie wpływu na stan powietrza, które jednocześnie będą pełnić funkcję klimatyzacji. W obiekcie zaprojektowano zróżnicowane systemy grzewcze dostosowane do przeznaczenia poszczególnych pomieszczeń. W sali sprzedaży oraz w części socjalno-biurowej przewidziano zastosowanie ogrzewania podłogowego zasilanego przez pompy ciepła. Magazyny oraz hala serwisowa wyposażone będą w powietrzne pompy ciepła typu powietrze-powietrze. Natomiast w pomieszczeniach technicznych oraz w pomieszczeniu przyjęcia towaru przewidziano elektryczne grzejniki konwektorowe. Źródłem emisji niezorganizowanej do powietrza będzie ruch pojazdów lekkich i ciężkich po terenie zakładu, który – z uwagi na niewielkie natężenie – nie będzie stanowił istotnego źródła zanieczyszczenia powietrza. Uwzględniając rodzaj, skalę i charakter przedsięwzięcia, a także przyjęte przez wnioskodawcę rozwiązania techniczne i technologiczne w zakresie ogrzewania obiektu hali, nie przewiduje się, aby przedsięwzięcie

w kształcie przedstawionym w dokumentacji i poddanym ocenie powodowało ponadnormatywne oddziaływanie na stan jakości powietrza w rejonie zainwestowania.

Z uwagi na rodzaj i lokalizację planowanego przedsięwzięcia, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e ustawy ooś należy stwierdzić, że przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii oraz realizacji zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami, ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej będzie ograniczone. Ze względu na położenie geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, w szczególności w wyniku wystąpienia: trzęsień ziemi, powodzi czy osuwisk. Z uwagi na charakter i lokalizację przedsięwzięcia nie przewiduje się jego wpływu na zmiany klimatu, ani wpływu postępujących zmian klimatu na to przedsięwzięcie.

Biorąc pod uwagę rodzaj, skalę i lokalizację przedmiotowego przedsięwzięcia oraz przeprowadzoną analizę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w odniesieniu do zapisów art. 63 ust 1 pkt 1 lit. b i pkt 3 lit. f ustawy ooś, nie przewiduje się powiązań, ani kumulowania oddziaływań planowanego przedsięwzięcia z innymi przedsięwzięciami.

Uwzględniając kryteria, o których mowa w art. 63 ust.1 pkt 1 lit. c ustawy ooś należy stwierdzić, iż eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie się wiązała z nadmiernym wykorzystaniem zasobów naturalnych W wyniku realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia nie będzie dochodzić do znaczącego negatywnego wpływu na bioróżnorodność.

Odnosząc się do 63 ust.1 pkt 2 lit. e ustawy ooś, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest na obszarze chronionego krajobrazu Dolina rzeki Swędrni w okolicach Kalisza, który nie ma obowiązujących zakazów. Najbliżej położonym obszarem Natura 2000 jest specjalny obszar ochrony siedlisk Dolina Swędrni PLH300034, oddalony o 0,03 km od przedsięwzięcia. Obszar chronionego krajobrazu Dolina rzeki Swędrni w okolicach Kalisza został ustalony Rozporządzeniem Nr 68 Wojewody Kaliskiego z dnia 20 grudnia 1991 r. w sprawie ustalenia obszaru krajobrazu chronionego "Dolina rzeki Swędrni w okolicach Kalisza" na terenie województwa kaliskiego i zasad korzystania z tego obszaru (Dz. Urz. Woj. Kaliskiego z 1992 r. Nr 17, poz. 161), który nie ma obowiązujących zakazów. Ustawa z dnia 7 grudnia 2000 r. o zmianie ustawy o ochronie przyrody (Dz.U. z 2001 r. Nr 3, poz. 21) w art. 11 określała, iż przepisy wykonawcze wydane na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 października 1991 r. o ochronie przyrody (Dz. U. Nr 114, poz. 492 z późn. zm.) zachowują moc do czasu wejścia w życie aktów wykonawczych wydanych na podstawie upoważnień ustawowych w brzmieniu nadanym ustawą o zmianie ustawy o ochronie przyrody w zakresie, w jakim nie są z nią sprzeczne, jednak nie dłużej, niż przez okres 6 miesięcy od dnia jej wejścia w życie. Oznacza to, że akty powołujące istniejące obszary chronionego krajobrazu straciły swoją moc, o ile nie wydano aktów nowych w ww. terminie. Jednocześnie jednak art. 7 ustawy o zmianie ustawy o ochronie przyrody stanowi, że parki krajobrazowe, obszary chronionego krajobrazu, pomniki przyrody utworzone na podstawie dotychczasowych przepisów stają się parkami krajobrazowymi, obszarami chronionego krajobrazu, pomnikami przyrody w rozumieniu ustawy. Uwzględniając następnie art. 153 ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r. poz. 1478, z późn. zm.) należy wskazać, że formy te zachowały byt prawny jako formy ochrony przyrody, jednakże z powodu utraty mocy aktów, które je powoływały i określały m.in. zakazy i nakazy obowiązujące na ich obszarze należy uznać, że nakazy i zakazy na ich terenie nie obowiązują.

Mając na względzie lokalizację planowanego przedsięwzięcia na gruncie ornym oraz brak konieczności wycinki drzew i krzewów, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków,

w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na korytarze ekologiczne i funkcję ekosystemu.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy o oś przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność oraz możliwość powiązania z innymi przedsięwzięciami i ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska. Przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Z uwagi na charakter i stopień złożoności oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz brak znacząco negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w opinii Regionalnego Dyrektora dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Biorąc pod uwagę powyższe należało postanowić jak w sentencji.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie.

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Poznaniu
Marcin Nowak

(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)

Otrzymują:

1. Arkadiusz Rażny, ul. Dereniowa 5, 55-080 Smolec – pełnomocnik wnioskodawcy
2. Wójt Gminy Żelazków – z prośbą o poinformowanie pozostałych stron postępowania o niniejszym postanowieniu
3. aa