

DECYZJA WÓJTA GMINY ŻELAZKÓW
zmieniająca decyzje o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia

Na podstawie art. 155 oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 572 – zwanej dalej k.p.a) w związku z art. 87 i art. 71 ust.1 i ust. 2 pkt 2, art. 73 ust. 1, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 80 ust. 2, art. 84 ust. 1, 1a, 2, art. 85 ust.1, ust. 2 pkt 2 ustawy z 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 ze zm. - zwanej dalej ustawą ooś), oraz w związku z § 3 ust. 1 pkt 54a lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.) po rozpatrzeniu wniosku spółki RSENERGY DEVELOPMENT Sp. z o.o., ul. Dzielna 16, 97-425 Żelów, reprezentowanej przez pełnomocnika, w sprawie zmiany decyzji Wójta Gminy Żelazków znak: IWŚ.6220.7.9.2024 z dnia 14.10.2024 r. o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: **Budowa farmy fotowoltaicznej o mocy do 15 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną – Złotniki Małe**, na terenie działek nr ew. 60, 195, 259 obręb Złotniki Małe, gmina Żelazków, powiat kaliski, województwo wielkopolskie.

orzekam

I. Zmienić decyzję Wójta Gminy Żelazków znak: IWŚ.6220.7.9.2024 z dnia 14.10.2024 r. o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: **Budowa farmy fotowoltaicznej o mocy do 15 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną – Złotniki Małe**, na terenie działek nr ew. 60, 195, 259 obręb Złotniki Małe, gmina Żelazków, powiat kaliski, województwo wielkopolskie, w następujący sposób:

1. W osnowie ww. decyzji Wójta Gminy Żelazków, w pkt II warunek określony w pkt II, ppkt 21, **który brzmi następująco:**

„Na farmie fotowoltaicznej zainstalować do 15 stacji transformatorowych. Transformatory umieścić w prefabrykowanych, betonowych budynkach lub stalowych kontenerach. W przypadku transformatorów olejowych zastosować szczelne misy mogące pomieścić całą zawartość oleju oraz pozostałości po ewentualnej akcji gaśniczej.”

Na następujący zapis:

„Na farmie fotowoltaicznej zainstalować do 2 stacji transformatorowych. Transformatory umieścić w prefabrykowanych, betonowych budynkach lub stalowych kontenerach. W przypadku transformatorów olejowych zastosować szczelne misy mogące pomieścić całą zawartość oleju oraz pozostałości po ewentualnej akcji gaśniczej.”

2. W osnowie ww. decyzji Wójta Gminy Żelazków, w pkt II warunek określony w pkt II, ppkt 22, **który brzmi następująco:**

„Zamontować stacje transformatorowe o jednostkowym poziomie mocy akustycznej do 53 dB.”

Na następujący zapis:

„Zamontować stacje transformatorowe o jednostkowym poziomie mocy akustycznej do 76 dB.”

3. **W uzasadnieniu ww. decyzji Wójta Gminy Żelazków, w pkt 1 ppkt a) wiersz 28 - 29 strony 5, który brzmi następująco:**

„Farma będzie obejmowała: do 60 000 sztuk paneli fotowoltaicznych, do 15 sztuk stacji transformatorowych, do 300 sztuk inwerterów w systemie rozproszonym.”

Na następujący zapis:

„Farma będzie obejmowała: do 60 000 sztuk paneli fotowoltaicznych, do 2 sztuk stacji transformatorowych, do 300 sztuk inwerterów w systemie rozproszonym.”

4. **W uzasadnieniu ww. decyzji Wójta Gminy Żelazków, w pkt 3 ppkt c) wiersz 43 - 45 strony 11, który brzmi następująco:**

„Wnioskodawca w k.i.p. wskazał maksymalne liczby elementów farmy oraz maksymalny jednostkowy poziom mocy akustycznej jednostkowej stacji transformatorowej wynoszący 53 dB(A).”

Na następujący zapis:

„Wnioskodawca w k.i.p. wskazał maksymalne liczby elementów farmy oraz maksymalny jednostkowy poziom mocy akustycznej jednostkowej stacji transformatorowej wynoszący do 76 dB(A).”

5. **W charakterystyce całego przedsięwzięcia stanowiącej załącznik nr 1 do ww. decyzji Wójta Gminy Żelazków, wiersz 37 – 38 strony 2, który brzmi następująco:**

„W celu przekazania energii elektrycznej do krajowego systemu elektroenergetycznego zaplanowano do 15 stacji transformatorowych.”

Na następujący zapis:

„W celu przekazania energii elektrycznej do krajowego systemu elektroenergetycznego zaplanowano do 2 stacji transformatorowych.”

6. **W charakterystyce całego przedsięwzięcia stanowiącej załącznik nr 1 do ww. decyzji Wójta Gminy Żelazków, wiersz 1 – 5 strony 4, który brzmi następująco:**

„a) transformatory, umieszczone w komorze wewnątrz kontenerów stacji transformatorowej. Stosowane transformatory charakteryzują się niewielką mocą akustyczną, rzędu 60dB(A), a dodatkowe ich umieszczenie w kontenerze zbudowanym z płyt warstwowych, powoduje, że na zewnątrz stacji transformatorowej maksymalny jednostkowy poziom mocy akustycznej wynosi 53dB(A),”

Na następujący zapis:

„a) transformatory, umieszczone w komorze wewnątrz kontenerów stacji transformatorowej. Stosowane transformatory charakteryzują się niewielką mocą akustyczną, a dodatkowe ich umieszczenie w kontenerze zbudowanym z płyt warstwowych, powoduje, że na zewnątrz stacji transformatorowej maksymalny jednostkowy poziom mocy akustycznej wynosi 76 dB(A),”

- II. **Stwierdzam, iż pozostałe zapisy ww. decyzji Wójta Gminy Żelazków oraz charakterystyka przedsięwzięcia stanowiąca załącznik nr 1 do ww. decyzji pozostają aktualne.**

- III. **Stwierdzić brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach znak: IWŚ.6220.7.9.2024 z dnia 14.10.2024 r. wydanej przez Wójta Gminy Żelazków dla przedsięwzięcia pn.: Budowa farmy fotowoltaicznej o mocy do 15 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną – Złotniki Małe, na terenie działek nr ew. 60, 195, 259 obręb Złotniki Małe, gmina Żelazków, powiat kaliski, województwo wielkopolskie.**

Uzasadnienie

Pismem z dnia 29.01.2025 r. (data wpływu: 31.01.2025 r.), spółka RSENERGY DEVELOPMENT Sp. z o.o. z siedzibą: ul. Dzielna 16, 97-425 Żelów, reprezentowana przez pełnomocnika, zwróciła się do tut. organu z wnioskiem w sprawie zmiany decyzji Wójta Gminy Żelazków znak: IWŚ.6220.7.9.2024 z dnia 14.10.2024 r. o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: Budowa farmy fotowoltaicznej o mocy do 15 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną – Żłotniki Małe, na terenie działek nr ew. 60, 195, 259 obręb Żłotniki Małe, gmina Żelazków, powiat kaliski, województwo wielkopolskie.

Wnioskowana zmiana w zakresie warunku określonego w treści ww. decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dotyczy ograniczenia liczby stacji transformatorowych z 15 do 2 sztuk przy jednoczesnym zwiększeniu ich jednostkowego poziomu mocy akustycznej do 76 dB. Natomiast zakres i opis przedsięwzięcia, dla którego wydana została decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 14.10.2024 r., znak: IWŚ.6220.7.9.2024 nie ulega zmianie.

Zgodnie z art. 155 k.p.a. decyzja ostateczna, na mocy której strona nabyła prawo, może być w każdym czasie za zgodą strony uchylona lub zmieniona przez organ administracji publicznej, który ją wydał, jeżeli przepisy szczególne nie sprzeciwiają się uchyleniu lub zmianie takiej decyzji i przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes strony. Niezbędnym zatem do zmiany decyzji ostatecznej, na mocy której strona nabyła prawo jest spełnienie następujących przesłanek:

- zgoda strony (wnioskodawca składając wniosek o zmianę decyzji taką zgodę wyraził),
- brak przeciwwskazań w przepisach szczególnych - w tym przypadku przepisem szczególnym jest ustawa ooś, której art. 87 stwierdza, że w przypadku zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, przepis art. 155 k.p.a. stosuje się odpowiednio, z zastrzeżeniem, że zgodę wyraża wyłącznie strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na którego została przeniesiona decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach. Z przytoczonego wyżej przepisu wynika, że dopuszcza on zmianę decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia w trybie art. 155 k.p.a., a ponadto wyłącza konieczność uzyskania zgody wszystkich stron biorących udział w postępowaniu, ograniczając wymóg do wyrażenia zgody przez podmiot który złożył wniosek o jej wydanie.
- za jej zmianą przemawia interes społeczny lub słuszny interes strony – w tym przypadku zmiana decyzji jest niezbędna Wnioskodawcy do uzyskania dalszych, wymaganych prawem decyzji administracyjnych.

Jednocześnie art. 87 ustawy ooś wprowadza wymóg zastosowania procedury wymaganej przy wydawaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia również do zmiany decyzji w trybie art. 155 k.p.a.

Po dokonaniu analizy wniosku w przedmiotowej sprawie, w ocenie organu, spełnione zostały powyższe przesłanki. Decyzja znak: IWŚ.6220.7.9.2024 z dnia 14.10.2024 r. o środowiskowych uwarunkowaniach wydana przez Wójta Gminy Żelazków jest decyzją ostateczną. Natomiast złożenie wniosku o zmianę decyzji przez stronę uznaje się za wyrażenie przez nią zgody.

Ponadto, za zmianą decyzji przemawia interes strony. Inwestor podjął starania, aby móc zrealizować inwestycję na tym samym terenie, w tej samej technologii, ale dzięki zastosowaniu lepszych parametrów niż zaplanowano pierwotnie a mianowicie zredukowaniu ilości stacji transformatorowych będzie mógł zmniejszać powierzchnię pod zabudowę a tym samym zmniejszyć wpływ na środowisko.

Brak jest także przepisów szczególnych, które sprzeciwiałyby się zmianie decyzji.

Planowane przedsięwzięcie kwalifikuje się do § 3 ust. 1 pkt 54a lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.), zgodnie z którym zalicza się

ono do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony.

Tut. Organ dokonał analizy treści decyzji z dnia 05.10.2023 r. znak: IWŚ.6220.5.7.2023 a także zgromadzonego w toku jej wydawania materiału dowodowego (ze szczególnym uwzględnieniem karty informacyjnej przedsięwzięcia), porównując dane nt. zakresu i oddziaływania obydwu przedsięwzięć. W wyniku przeprowadzonej analizy ustalono, że podstawą kwalifikacji w obu przypadkach jest § 3 ust. 1 pkt 54a lit. b rozporządzenia tj. zabudowa systemami fotowoltaicznymi o powierzchni wyznaczonej po obrysie zewnętrznych skrajnych modułów paneli nie mniejszej niż 2 ha na obszarach innych niż wymienione w lit. a – z wyłączeniem zabudowy systemami fotowoltaicznymi lokalizowanej na dachach i elewacjach obiektów budowlanych.

Zgodnie z art. 87 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, w przypadku zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przepisy działu V ustawy stosuje się odpowiednio. Stosownie do zapisów art. 155 k.p.a., w związku z art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy ooś, organem właściwym do wydania zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, dla której do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach właściwy był Wójt Gminy Żelazków, będzie także Wójt Gminy Żelazków.

Zgodnie z art. 71 ust. 2 pkt 2 ustawy ooś realizacja planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko jest dopuszczalna wyłącznie po uzyskaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Organ, po stwierdzeniu kompletności wniosku pod względem formalnym, pismem z dnia 31 stycznia 2025 r., znak: IWŚ.6220.1.1.2025, zawiadomił strony o wszczęciu postępowania w sprawie zmiany decyzji Wójta Gminy Żelazków znak: IWŚ.6220.7.9.2024 z dnia 14.10.2024r. o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: Budowa farmy fotowoltaicznej o mocy do 15 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną – Złotniki Małe, na terenie działek nr ew. 60, 195, 259 obręb Złotniki Małe, gmina Żelazków, powiat kaliski, województwo wielkopolskie. W zawiadomieniu organ wskazał miejsce, w którym strony mogą zapoznać się z dokumentacją sprawy oraz składać ewentualne uwagi i wnioski.

W toku przedmiotowego postępowania stronom zapewniono możliwość czynnego w nim udziału, w tym zapoznania się z aktami sprawy, a także wypowiedziania się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań, zgodnie z art. 10 § 1 i art. 81 k.p.a.

Zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś wystąpiono o opinię do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, dalej – RDOŚ w Poznaniu (pismo znak: IWŚ.6220.1.2.2025 z dnia 03.02.2025 r., data doręczenia: 04.02.2025 r.) w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na środowisko oraz ewentualnego określenia jej zakresu.

Zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt 2 ustawy ooś organ wystąpił o opinię do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kaliszu, dalej - PPIS w Kaliszu (pismo znak: IWŚ.6220.1.3.2025 z dnia 03.02.2025 r., data doręczenia: 04.02.2025 r.) w sprawie wyrażenia opinii w przedmiotowej sprawie.

Zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt 4 ustawy ooś wystąpiono do Dyrektora Zarządu Zlewni w Kole Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, dalej – Dyrektor ZZ w Kole, jako organu właściwego w sprawach ocen wodnoprawnych (pismo znak: IWŚ.6220.1.4.2025 z dnia 03.02.2025 r., data doręczenia: 05.02.2025 r.) o opinię dotyczącą obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Dyrektor ZZ w Kole pismem z dnia 13.02.2025 r., znak: PO.ZZŚ.4901.38.2025.TC, wyraził opinię, że dla przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na

środowisko oraz wskazał na konieczność określenia w decyzji warunków i wymagań, które organ uwzględnił w treści decyzji.

PPIS w Kaliszu pismem z dnia 17.02.2025 r. (data wpływu: 18.02.2025 r.), znak: ON-NS.9011.3.45.2024, wyraził opinię, że dla przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Pismem z 18.02.2025 r., znak: WOO-IV.4220.148.2025.GL.1, RDOŚ w Poznaniu zwrócił się do Wójta Gminy Żelazków o uzupełnienie wystąpienia w zakresie wymagań formalnych oraz wskazanie konkretnych zapisów decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, które mają ulec zmianie a także o informacje na temat terenów akustycznie chronionych w otoczeniu planowanego przedsięwzięcia. Powyższym pismem zwrócono się również o wezwanie wnioskodawcy do złożenia uzupełnienia k.i.p.

Pismem znak: IWŚ.6220.1.5.2025 z dnia 20.02.2025 r. działając na podstawie art. 50 k.p.a., organ wezwał pełnomocnika inwestora do uzupełnienia k.i.p. w zakresie załącznika graficznego z przedstawioną lokalizacją planowanej infrastruktury, szczególnie stacji transformatorowych. Pismem z dnia 20.02.2025 r. (data wpływu: 21.02.2025 r.) pełnomocnik inwestora przedłożył pisemne wyjaśnienia do k.i.p., w związku z ww. wezwaniem RDOŚ w Poznaniu.

Pismem z dnia 21.02.2024 r., znak: IWŚ.6220.1.6.2025, tut. organ przekazał do RDOŚ w Poznaniu, wyjaśnienia dot. określenia konkretnych zapisów decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, które mają ulec zmianie a także informacje na temat terenów akustycznie chronionych w otoczeniu planowanego przedsięwzięcia.

Pismem z dnia 21.02.2025 r., znak: IWŚ.6220.1.7.2025, tut. organ przekazał do RDOŚ w Poznaniu, dodatkowe wyjaśnienia do informacji zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia uzyskane od pełnomocnik inwestora.

W toku prowadzonego postępowania administracyjnego w sprawie zmiany decyzji Wójta Gminy Żelazków znak: IWŚ.6220.7.9.2024 z dnia 14.10.2024 r. o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: Budowa farmy fotowoltaicznej o mocy do 15 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną – Złotniki Małe, na terenie działek nr ew. 60, 195, 259 obręb Złotniki Małe, gmina Żelazków, powiat kaliski, województwo wielkopolskie, Wójt Gminy Żelazków decyzją z dnia 25.02.2025 r. znak: IWŚ.6220.7.11.2024 po rozpatrzeniu wniosku spółki RSENERGY 2 Sp. z o.o., ul. Dzielna 16, 97 – 425 Żelów z dnia 21.02.2025 r., o przeniesienie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach Wójta Gminy Żelazków z dnia 14.10.2024 r. znak: IWŚ.6220.7.9.2024, wydanej na rzecz spółki RSENERGY DEVELOPMENT Sp. z o.o., ul. Dzielna 16, 97 – 425 Żelów dla przedsięwzięcia pn. Budowa farmy fotowoltaicznej o mocy do 15 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną – Złotniki Małe, na terenie działek nr ew. 60, 195, 259 obręb Złotniki Małe, gmina Żelazków, powiat kaliski, województwo wielkopolskie, przeniósł w całości przedmiotową decyzję na rzecz spółki RSENERGY 2 Sp. z o.o., ul. Dzielna 16, 97 – 425 Żelów.

W sytuacji, gdy w trakcie toczącego się postępowania administracyjnego dojdzie do przeniesienia na inny podmiot praw zbywalnych w drodze czynności prawnej – czego przykładem jest przeniesienie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach Wójta Gminy Żelazków z dnia 14.10.2024 r. znak: IWŚ.6220.7.9.2024 – zastosowanie znajdzie art. 30 § 4 k.p.a. Będzie więc miało miejsce tzw. następstwo prawne, co oznacza, że do prowadzonego postępowania administracyjnego w miejsce dawnego „właściciela” decyzji wstąpi jej nowy „właściciel”.

Zgodnie z orzecznictwem następcą prawny wstępuje do postępowania na miejsce dotychczasowej strony, w rozumieniu art. 30 § 4 k.p.a. w takim stadium, w jakim postępowanie to znajduje się w chwili jego zgłoszenia się, co w szczególności oznacza, iż wszystkie czynności procesowe dokonane przed zaistnieniem następstwa przez organ lub poprzednika prawnego pozostają ważne (wiążące) i nie muszą być powtarzane (wyrok NSA z 7.10.2021 r., II OSK 248/21, LEX nr 3270354).

Pismem z dnia 25.02.2025 r., znak: IWŚ.6220.1.8.2025 tut. organ, zawiadomił spółkę RSENERGY 2 Sp. z o.o., ul. Dzielna 16, 97 – 425 Żelów, że zyskała ona przymiot strony w toczącym się postępowaniu w sprawie zmiany decyzji Wójta Gminy Żelazków znak: IWŚ.6220.7.9.2024 z dnia 14.10.2024r. o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: Budowa farmy fotowoltaicznej o mocy do 15 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną – Żłotniki Małe, na terenie działek nr ew. 60, 195, 259 obręb Żłotniki Małe, gmina Żelazków, powiat kaliski, województwo wielkopolskie. W zawiadomieniu organ wskazał miejsce, w którym strona może zapoznać się z dokumentacją sprawy oraz składać ewentualne uwagi i wnioski.

W myśl art. 74 ust. 3a ustawy ooś stroną postępowania o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wnioskodawca oraz podmiot, któremu przysługuje prawo rzeczowe do nieruchomości znajdującej się w obszarze oddziaływania.

W związku z powyższym tut. organ pismem z dnia 25.02.2025 r., znak: IWŚ.6220.1.9.2025, zawiadomił spółkę RSENERGY DEVELOPMENT Sp. z o.o. o utracie przymiotu strony niniejszego postępowania.

Postanowieniem z dnia 11.03.2025 r. (data wpływu: 12.03.2025 r.), znak: WOO-IV.4220.148.2025.GL.2, RDOŚ w Poznaniu wyraził opinię, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia w sprawie zmiany ww. decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Zawiadomieniem z dnia 13.03.2025 r. znak: IWŚ.6220.1.10.2025 poinformowano strony postępowania o zakończeniu postępowania, a przed wydaniem decyzji, zgodnie z art. 10 § 1 i art. 81 k.p.a., umożliwiono im zapoznanie się z materiałem zgromadzonym w sprawie i zgłoszenie ewentualnych uwag. W ww. zawiadomieniu organ poinformował strony o wydaniu ww. opinii RDOŚ w Poznaniu, PPIS w Kaliszu oraz Dyrektora ZZ w Kole. Do dnia wydania niniejszej decyzji nie wpłynęły od stron żadne uwagi i wnioski.

Zgodnie z art. 85 ust. 2 pkt 2 ustawy ooś, w uzasadnieniu decyzji o stwierdzeniu braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, należy zawrzeć informacje o uwarunkowaniach, o których mowa w art. 63 tej ustawy, uwzględnionych przy stwierdzeniu braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Dla przedsięwzięcia polegającego budowie farmy fotowoltaicznej o mocy do 15 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną – Żłotniki Małe na działkach o nr. ewidencyjnych 60, 195, 259, obręb Żłotniki Małe, gmina Żelazków została wydana przez Wójta Gminy Żelazków decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach z 14.10.2024 r., znak: IWŚ.6220.7.9.2024.

Szczegółowa charakterystyka planowanego przedsięwzięcia przedstawiona została w załączniku nr 1 do ww. decyzji Wójta Gminy Żelazków.

Wnioskowana zmiana w zakresie ograniczenia liczby stacji transformatorowych z 15 do 2 sztuk przy jednoczesnym zwiększeniu ich jednostkowego poziomu mocy akustycznej do 76 dB, nie wiąże się ze zmianą lokalizacji przedsięwzięcia.

Jak wynika z wniosku oraz informacji zawartych w dokumentacji stanowiącej podstawę zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, wskazane wyżej zmiany nie spowodują zmiany obszaru jej oddziaływania.

Inwestor planuje podjąć realizację zaplanowanego przedsięwzięcia i zastosować na budowanej farmie fotowoltaicznej najlepsze technologie, jakie są dostępne obecnie na rynku, w celu zabudowy jak najmniejszej powierzchni gruntu a tym samym jeszcze bardziej zmniejszyć wpływ na środowisko. Planuje zredukować ilość stacji transformatorowych z 15 sztuk do 2 sztuki.

Zastosowanie powyższych zmian wpłynie korzystnie na uwarunkowania środowiskowe poprzez zajęcie znacznie mniejszej powierzchni pod zabudowę oraz wpłynie znacząco na poprawę akustyczną i wszystkich uwarunkowań środowiskowych.

Instalacja solarna składać się będzie z następujących, niezbędnych do funkcjonowania farmy fotowoltaicznej elementów: do 60 000 sztuk paneli fotowoltaicznych, do 2 sztuk stacji transformatorowych, do 300 sztuk inwerterów w systemie rozproszonym, niezbędnej infrastruktury naziemnej i podziemnej, a także linii kablowych i przyłącza elektroenergetycznego. Na obszarze inwestycji nie projektuje się wykonania fundamentów pod konstrukcję paneli fotowoltaicznych. Ogniwa fotowoltaiczne zamontowane zostaną na skręcanym szkielecie stalowym bądź aluminiowym. Szkielety będą wbijane bezpośrednio w grunt. Po wykonaniu instalacji, w czasie eksploatacji elektrowni, teren biologicznie czynny zostanie zachowany.

Obszar zaplanowany pod inwestycję jest obecnie użytkowany rolniczo i obejmuje grunty o klasach użytkowych RIIIa, RIVa, RV. Działki te zlokalizowane są w krajobrazie wiejskim w sąsiedztwie pól uprawnych i pojedynczych zabudowań siedliskowych.

Działki, na których zaplanowano realizację przedsięwzięcia nie są objęte ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a ustawy ooś, na podstawie zgromadzonych dokumentów stwierdzono, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia wnioskodawca uzyskał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach wydaną przez Wójta Gminy Żelazków znak: IWŚ.6220.7.2.2024 w dniu 14.10.2024 r. dla przedsięwzięcia polegającego na budowie elektrowni fotowoltaicznej o mocy do 15 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną – Żłotniki Małe na działkach o nr. ewidencyjnych 60, 195, 259, obręb Żłotniki Małe, gmina Żelazków.

Analiza wpływu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko została już dokonana w toku prowadzonego postępowania w sprawie wydania ww. decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Na podstawie przekazanej w toku sprawy dokumentacji stwierdzono, że planowane zmiany w realizacji przedsięwzięcia nie będą powodować znacząco negatywnego oddziaływania na środowisko. Zmiana dotyczy ograniczenia liczby stacji transformatorowych z 15 do 2 sztuk przy jednoczesnym zwiększeniu ich jednostkowego poziomu mocy akustycznej z 60 do 76 dB. W związku z powyższym dokonano ponownej analizy oddziaływania przedsięwzięcia na klimat akustyczny.

Uwzględniając zapisy art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. b oraz pkt 3 lit. f ustawy ooś, biorąc pod uwagę planowaną zmianę w zakresie przedsięwzięcia nie przewiduje się wystąpienia znaczących powiązań ani ponadnormatywnego kumulowania oddziaływań planowanego przedsięwzięcia z innymi przedsięwzięciami.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. c ustawy ooś należy stwierdzić, iż eksploatacja przedsięwzięcia z uwzględnieniem planowanych zmian nie będzie wiązała się z nadmiernym wykorzystaniem zasobów naturalnych oraz znaczącym negatywnym wpływem na bioróżnorodność.

Biorąc pod uwagę charakter wnioskowanej zmiany w zakresie przedmiotowego przedsięwzięcia, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d ustawy ooś, nie przewiduje się jej wpływu na stan jakości powietrza w rejonie zainwestowania.

Analizując przyjęte rozwiązania techniczne, w tym napięcia infrastruktury energetycznej charakterystyczne dla tego typu przedsięwzięcia, nie przewiduje się, aby eksploatacja przedsięwzięcia, w związku z planowanymi zmianami mogła powodować przekroczenie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku określonych w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 7 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz. U. poz. 2448).

W związku z zapisami art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e ustawy ooś, dotyczącymi ryzyka wystąpienia poważnej awarii, katastrof naturalnych i budowlanych, biorąc pod uwagę rodzaj i skalę wnioskowanej zmiany, nie przewiduje się wzrostu tego ryzyka.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f ustawy ooś. nie przewiduje się zmian w zakresie gospodarki odpadami w związku z planowaną zmianą liczby i charakterystyki akustycznej stacji transformatorowych.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, b, c, d, f, g, h, i, j ustawy ooś ustalono, że teren przedsięwzięcia nie jest zlokalizowany na obszarach wodno-błotnych i innych obszarach o płytkim poziomie zalegania wód podziemnych, w strefach ochronnych ujęć wód i obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych, obszarach wybrzeży i środowiska morskiego, górskiego, oraz obszarów przylegających do jezior i lasów. W k.i.p. wskazano, iż przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe, archeologiczne a także na obszarach uzdrowiskowych i ochrony uzdrowiskowej. Przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach o dużej gęstości zaludnienia. W związku z realizacją przedmiotowego przedsięwzięcia nie przewiduje się przekroczenia standardów jakości środowiska.

Biorąc pod uwagę charakter wnioskowanej zmiany w zakresie przedmiotowego przedsięwzięcia, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e ustawy ooś, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1478 ze zm.). Najbliżej położonym obszarem Natura 2000 jest specjalny obszar ochrony siedlisk Dolina Śwędni PLH300034, oddalony o 7,1 km od przedsięwzięcia.

Mając na względzie lokalizację przedsięwzięcia poza obszarami chronionymi, w terenie zmienionym antropogenicznie, charakter i skalę planowanych zmian, a także brak wycinki drzew i krzewów, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności gatunków chronionych, rzadkich lub ginących oraz ich siedlisk. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na korytarze ekologiczne i funkcję ekosystemu.

W związku z art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. k ustawy ooś ustalono, że teren inwestycji znajduje się poza: obszarami ochronnymi zbiorników wód śródlądowych, strefami ochronnymi ujęć wód (w bliskim sąsiedztwie nie występują otwory hydrogeologiczne), terenami zagrożenia powodziowego, obszarami Głównych Zbiorników Wód Podziemnych oraz obszarami podlegającymi ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1478 ze zm.).

Teren planowanej inwestycji znajduje się w zasięgu oddziaływania systemów drenarskich. Około 330 m na południe przebiega ciek „Dopływ z Gór Żłotnickich”, a około 140 m na wschód przepływa ciek „Bawół”.

Według charakterystyki Jednolitych Części Wód Podziemnych (JCWPd) planowana inwestycja znajduje się w granicach jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) o kodzie PLGW600071 o dobrym stanie chemicznym i dobrym stanie ilościowym. Jest ona monitorowana, a ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych jest zagrożona ilościowo (zidentyfikowana presja znacząca: pobór punktowy z ujęć wód podziemnych). Jednocześnie inwestycja zlokalizowana będzie w regionie wodnym Warty, w granicach zlewni Jednolitej Części Wód Powierzchniowych (JCWP) o nazwie „Czarna Struga do Bawołu” i kodzie RW6000151835659; silnie zmieniona część wód (SZCW), o złym stanie i ocenie ryzyka określonej jako zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych (stan JCWP: umiarkowany potencjał ekologiczny; wskaźniki determinujące stan ekologiczny: azot ogólny, azot azotanowy, fosfor fosforanowy (V); makrobezkręgowce, ichtiofauna; stan chemiczny poniżej dobry; wskaźniki determinujące

stan chemiczny: benzo(a)piren; bromowane difenyletery, rtęć, heptachlor; cel środowiskowy: umiarkowany potencjał ekologiczny (złagodzone wskaźniki: [MMI, EFI+PL/ IBI_PL]; pozostałe wskaźniki - II klasa jakości) oraz stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry).

Biorąc pod uwagę powyższe, z uwagi na rodzaj, skalę, charakter i lokalizację przedsięwzięcia oraz zaplanowane do zastosowania rozwiązania techniczne minimalizujące wpływ dla środowiska, stwierdza się brak możliwości znaczącego oddziaływania na pozostające w zasięgu oddziaływania jednolite części wód i nie stwierdza się negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia, stwarzającego zagrożenie dla realizacji celów środowiskowych o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 i art. 61 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne, a określonych dla tych części wód w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, przyjętym rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. (Dz. U. z 2023 r., poz. 335).

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. c ustawy ooś, na podstawie zapisów k.i.p. ustalono, że wprowadzone zmiany będą skutkowały zmianami oddziaływania akustycznego na etapie eksploatacji. Lokalizacja najbliższych terenów akustycznie chronionych nie uległa zmianie. Zgodnie z informacjami przekazanymi przez Wójta Gminy Żelazków najbliższe tereny chronione akustycznie to zabudowa zagrodowa na działce nr ew. 61/2- sąsiadująca z działką objętą wnioskiem nr ew. 259 od strony południowo-wschodniej. Zgodnie z uzupełnieniem k.i.p. stacje transformatorowe zostaną zamontowane wzdłuż zachodniej granicy działki objętej wnioskiem nr ew. 60 co było uwzględnione w warunkach ww. decyzji Wójta Gminy Żelazków. Zwiększenie jednostkowego poziomu mocy akustycznej stacji transformatorowej z 53 do 76 dB przy jednoczesnym znacznym zmniejszeniu liczby stacji oraz lokalizacji przy zachodniej granicy przedsięwzięcia nie wpłynie niekorzystnie na najbliższe położone tereny akustycznie chronione. Biorąc zatem pod uwagę powyższe nie przewiduje się aby zmiany wprowadzone w przedsięwzięciu spowodowały możliwość przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112).

Analizując kryteria wskazane w art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. g ustawy ooś, z k.i.p. wynika, że wnioskowana zmiana nie wpłynie na oddziaływanie przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne. Eksploatacja planowanego przedsięwzięcia nie będzie wiązała się ze stałym zapotrzebowaniem na wodę ani koniecznością odprowadzania ścieków. Projektowana elektrownia fotowoltaiczna będzie obiektem bezobsługowym. Woda deszczowa będzie swobodnie spływała z paneli fotowoltaicznych i trafiała do gruntu. Zmiana w zakresie liczby stacji transformatorowych, o którą wnioskuje wnioskodawca nie wpłynie na wzrost zapotrzebowania na wodę i inne surowce, materiały, paliwa oraz energię.

Analizując przedstawione w aktualnej k.i.p. informacje pod kątem uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, wymienionych w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. ustawy ooś, należy stwierdzić, że wnioskowane zmiany warunku realizacji planowanego przedsięwzięcia nie wiążą się ze zmianą lokalizacji przedsięwzięcia względem obszarów wodno-błotnych czy innych obszarów o płytkim zaleganiu wód podziemnych, obszarów wybrzeży, obszarów górskich i leśnych, obszarów objętych ochroną, obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt oraz ich siedlisk, a także siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000, obszarów, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone, obszarów ochrony bezpośredniej ujęć wody, obszarów ochrony uzdrowiskowej oraz obszarów o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne.

Dodatkowo należy podkreślić, że z uwagi na rodzaj przedsięwzięcia, oddziaływania będą miały zasięg lokalny, bez ryzyka transgranicznych oddziaływań. Z uwagi na zakres planowanych

zmian w zakresie realizacji przedsięwzięcia nie wystąpi możliwość kumulowania się oddziaływań, a wykorzystanie zasobów naturalnych, ryzyko emisji, występowania innych uciążliwości czy wystąpienia poważnej awarii przemysłowej będzie znikome.

Wnioskowana zmiana do decyzji środowiskowej nie obejmuje dodatkowych nowych działek i nie wiąże się ze zmianą lokalizacji przedsięwzięcia. W związku z powyższym zakres inwestycji pozostaje bez zmian w stosunku do tego, dla którego została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 14.10.2024 r. znak: IWŚ.6220.7.9.2024.

Dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie ma potrzeby wyznaczania obszaru ograniczonego użytkowania.

Dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie zachodzi obligatoryjny obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Analiza zgromadzonego materiału doprowadziła do jednoznacznej konkluzji, że przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko nie jest w przypadku przedmiotowego zakresu konieczne. Wyżej wymienione cechy przedsięwzięcia przeanalizowane w kontekście kryteriów, o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy o oś potwierdzają trafność zawartego w sentencji rozstrzygnięcia.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w sentencji decyzji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy stronie prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Kaliszu w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszej decyzji za pośrednictwem tut. Urzędu.

Zgodnie z art. 127a ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 572): w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, jako załącznik do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 oraz zgłoszenia, o którym mowa w art. 72 ust. 1a ustawy z 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 ze zm.), może zostać złożona w terminie 6 lat od dnia, w którym stała się ona ostateczna, z zastrzeżeniem art. 72 ust. 4 i 4b.

Wójt Gminy Żelazków
/-/ Michał Kraszkiewicz

Otrzymuje:

1. Pełnomocnik Inwestora – spółki RSENERGY 2 Sp. z o.o. ul. Dzielna 16, 97-425 Żelów – adres wg rozdzielnika
2. Strony postępowania przez obwieszczenie zgodnie z art. 49 k.p.a.
3. a/a

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Kaliszu
3. Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole

Pobrano opłatę skarbową w wysokości 205,-zł na podstawie art.1 ust 1 pkt 1 lit. a część I pkt 45 załącznika ustawy z dn. 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (t.j. Dz. U z 2023 r., poz. 2111 ze zm.). Opłaty dokonano przelewem na rachunek Urzędu Gminy w Żelazkowie w dn. 25.06.2024 r.