



REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
w Poznaniu

Poznań, 11.03.2025 r.

WOO-IV.4220.148.2025.GL.2

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572), w związku z art. 64 ust. 1 pkt 1, ust. 3 i art. 3a oraz art. 87 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112, z późn. zm.) po rozpatrzeniu wystąpienia Wójta Gminy Żelazków z 03.02.2025 r., znak: IWŚ.6220.1.2.2025

postanawiam wyrazić opinię,

że dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa farmy fotowoltaicznej o mocy do 15 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną – Żłotniki Małe” na działkach o nr ewidencyjnych 60, 195, 259, obręb Żłotniki Małe, gmina Żelazków, w toku postępowania w sprawie zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydanej przez Wójta Gminy Żelazków znak: IWŚ.6220.7.2.2024 w dniu 14.10.2024 r. w zakresie następujących zapisów nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko:

1. W osnowie ww. decyzji Wójta Gminy Żelazków, w pkt II warunek określony w pkt II, ppkt 21 o treści:
„Na farmie fotowoltaicznej zainstalować do 15 stacji transformatorowych. Transformatory umieścić w prefabrykowanych, betonowych budynkach lub stalowych kontenerach. W przypadku transformatorów olejowych zastosować szczelne misy mogące pomieścić całą zawartość oleju oraz pozostałości po ewentualnej akcji gaśniczej.
ma zostać zastąpiony brzmieniem:
„ Na farmie fotowoltaicznej zainstalować do 2 stacji transformatorowych. Transformatory umieścić w prefabrykowanych, betonowych budynkach lub stalowych kontenerach. W przypadku transformatorów olejowych zastosować szczelne misy mogące pomieścić całą zawartość oleju oraz pozostałości po ewentualnej akcji gaśniczej.
2. W osnowie ww. decyzji Wójta Gminy Żelazków, w pkt II warunek określony w pkt II, ppkt 22 o treści:
„Zamontować stacje transformatorowe o jednostkowym poziomie mocy akustycznej do 53 dB.”
ma zostać zastąpiony brzmieniem:
„Zamontować stacje transformatorowe o jednostkowym poziomie mocy akustycznej do 76 dB.”
3. W uzasadnieniu ww. decyzji Wójta Gminy Żelazków zapis, w pkt 1 ppkt a) o treści:
„ Farma będzie obejmowała: do 60 000 sztuk paneli fotowoltaicznych, do 15 sztuk stacji transformatorowych, do 300 sztuk inwerterów w systemie rozproszonym.”
ma zostać zastąpiony brzmieniem:
„ Farma będzie obejmowała: do 60 000 sztuk paneli fotowoltaicznych, do 2 sztuk stacji transformatorowych, do 300 sztuk inwerterów w systemie rozproszonym.”
4. W uzasadnieniu ww. decyzji Wójta Gminy Żelazków zapis, w pkt 3 ppkt c) o treści:
„ Wnioskodawca w k. i.p. wskazał maksymalne liczby elementów farmy oraz maksymalny jednostkowy poziom mocy akustycznej jednostkowej stacji transformatorowej wynoszący 53 dB(A).”
ma zostać zastąpiony brzmieniem:

- „Wnioskodawca w k.i.p. wskazał maksymalne liczby elementów farmy oraz maksymalny jednostkowy poziom mocy akustycznej jednostkowej stacji transformatorowej wynoszący 76 dB(A).”
5. W charakterystyce przedsięwzięcia stanowiącej załącznik nr 1 do ww. decyzji Wójta Gminy Żelazków zapis, o treści:
„W celu przekazania energii elektrycznej do krajowego systemu elektroenergetycznego zaplanowano do 15 stacji transformatorowych.”
ma zostać zastąpiony brzmieniem:
„W celu przekazania energii elektrycznej do krajowego systemu elektroenergetycznego zaplanowano do 2 stacji transformatorowych.”
6. W charakterystyce przedsięwzięcia stanowiącej załącznik nr 1 do ww. decyzji Wójta Gminy Żelazków zapis o treści:
„a) transformatory, umieszczone w komorze wewnątrz kontenerów stacji transformatorowej. Stosowane transformatory charakteryzują się niewielką mocą akustyczną, rzędu 60dB(A), o dodatkowe ich umieszczenie w kontenerze zbudowanym z płyt warstwowych, powoduje, że na zewnątrz stacji transformatorowej maksymalny jednostkowy poziom mocy akustycznej wynosi 53dB(A),”
ma zostać zastąpiony brzmieniem:
„a) transformatory, umieszczone w komorze wewnątrz kontenerów stacji transformatorowej. Stosowane transformatory charakteryzują się niewielką mocą akustyczną, a dodatkowe ich umieszczenie w kontenerze zbudowanym z płyt warstwowych, powoduje, że na zewnątrz stacji transformatorowej maksymalny jednostkowy poziom mocy akustycznej wynosi 76 dB(A),”

Wnioskodawca:

RSENERGY DEVELOPMENT Sp. z o.o.

ul. Dzielna 16

97-425 Żelów

Uzasadnienie

04.02.2025 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, dalej Regionalnego Dyrektora wpłynęło wystąpienie Wójta Gminy Żelazków z 03.02.2025 r., znak: IWŚ.6220.1.2.2025 w sprawie wyrażenia opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa farmy fotowoltaicznej o mocy do 15 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną – Złotniki Małe” na działkach o nr. ewidencyjnych 60, 195, 259, obręb Złotniki Małe, gmina Żelazków w toku postępowania w sprawie zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydanej przez Wójta Gminy Żelazków znak: IWŚ.6220.7.2.2024 w dniu 14.10.2024 r.

Do wystąpienia dołączono kopię wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wraz z kartą informacyjną przedsięwzięcia, dalej k.i.p.. W wystąpieniu zawarto oświadczenie wraz z uzasadnieniem, że Wnioskodawca nie jest podmiotem zależnym od jednostki samorządu terytorialnego, dla której organem wykonawczym w rozumieniu art. 24m ust. 2 ustawy z 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465, z późn. zm.) jest organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz informację o braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu objętego wnioskiem.

Wójt Gminy Żelazków zakwalifikował przedmiotowe przedsięwzięcie do przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 54a lit b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 z późn. zm.) to jest do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony.

W toku prowadzonego postępowania Regionalny Dyrektor pismem w dniu 18.02.2025 r. zwrócił się do Wójta Gminy Żelazków o uzupełnienie wystąpienia w zakresie wymagań formalnych oraz wskazanie konkretnych zapisów decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, które mają ulec zmianie a także o informacje na temat terenów akustycznie chronionych w otoczeniu planowanego przedsięwzięcia. Regionalny Dyrektor zwrócił się również o wezwanie wnioskodawcy do złożenia uzupełnienia k.i.p. Odpowiedź Wójta Gminy Żelazków wpłynęła do tut. organu w dniu 24.02.2025 r. a uzupełnienie k.i.p. w dniu 25.02.2025 r.

Biorąc pod uwagę kryteria wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112, z późn. zm.), dalej ustawy ooś, przeanalizowano: rodzaj oraz skalę zmian, cechy przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją w wyniku planowanych zmian, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwości związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska m.in. względem obszarów objętych ochroną, w tym stref ochronnych ujęć wód i obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych, obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000, a także wpływ na krajobraz.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a ustawy ooś, na podstawie zgromadzonych dokumentów stwierdzono, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia wnioskodawca uzyskał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach wydaną przez Wójta Gminy Żelazków znak: IWS.6220.7.2.2024 w dniu 14.10.2024 r. dla przedsięwzięcia polegającego na budowie elektrowni fotowoltaicznej o mocy do 15 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną – Złotniki Małe na działkach o nr. ewidencyjnych 60, 195, 259, obręb Złotniki Małe, gmina Żelazków.

Analiza wpływu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko została już dokonana w toku prowadzonego postępowania w sprawie wydania ww. decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Na podstawie przekazanej w toku sprawy dokumentacji stwierdzono, że planowane zmiany w realizacji przedsięwzięcia nie będą powodować znacząco negatywnego oddziaływania na środowisko. Zmiana dotyczy ograniczenia liczby stacji transformatorowych z 15 do 2 sztuk przy jednoczesnym zwiększeniu ich jednostkowego poziomu mocy akustycznej z 60 do 76 dB. W związku z powyższym dokonano ponownej analizy oddziaływania przedsięwzięcia na klimat akustyczny.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. c ustawy ooś, na podstawie zapisów k.i.p. ustalono, że wprowadzone zmiany będą skutkowały zmianami oddziaływania akustycznego na etapie eksploatacji. Lokalizacja najbliższych terenów akustycznie chronionych nie uległa zmianie. Zgodnie z informacjami przekazanymi przez Wójta Gminy Żelazków najbliższe tereny chronione akustycznie to zabudowa zagrodowa na działce nr ewid. 61/2- sąsiadująca z działką objętą wnioskiem nr ewid. 259 od strony południowo-wschodniej. Zgodnie z uzupełnieniem k.i.p. stacje transformatorowe zostaną zamontowane wzdłuż zachodniej granicy działki objętej wnioskiem nr ewid. 60 co było uwzględnione w warunkach ww. decyzji Wójta Gminy Żelazków. Zwiększenie jednostkowego poziomu mocy akustycznej stacji transformatorowej z 53 do 76 dB przy jednoczesnym znacznym zmniejszeniu liczby stacji oraz lokalizacji przy zachodniej granicy przedsięwzięcia nie wpłynie niekorzystnie na najbliższe położone tereny akustycznie chronione. Biorąc zatem pod uwagę powyższe nie przewiduje się aby zmiany wprowadzone w przedsięwzięciu spowodowały możliwość przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu

określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112).

Biorąc pod uwagę charakter wnioskowanej zmiany w zakresie przedmiotowego przedsięwzięcia, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d ustawy ooś, nie przewiduje się jej wpływu na stan jakości powietrza w rejonie zainwestowania.

Analizując przyjęte rozwiązania techniczne, w tym napięcia infrastruktury energetycznej charakterystyczne dla tego typu przedsięwzięcia, nie przewiduje się, aby eksploatacja przedsięwzięcia, w związku z planowanymi zmianami mogła powodować przekroczenie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku określonych w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 7 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz. U. poz. 2448).

W związku z zapisami art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e ustawy ooś, dotyczącymi ryzyka wystąpienia poważnej awarii, katastrof naturalnych i budowlanych, biorąc pod uwagę rodzaj i skalę wnioskowanej zmiany, nie przewiduje się wzrostu tego ryzyka.

Uwzględniając zapisy art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. b oraz pkt 3 lit. f ustawy ooś, biorąc pod uwagę planowaną zmianę w zakresie przedsięwzięcia nie przewiduje się wystąpienia znaczących powiązań ani ponadnormatywnego kumulowania oddziaływań planowanego przedsięwzięcia z innymi przedsięwzięciami.

Analizując kryteria wskazane w art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. g ustawy ooś, z k.i.p. wynika, że wnioskowana zmiana nie wpłynie na oddziaływanie przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne. Eksploatacja planowanego przedsięwzięcia nie będzie wiązała się ze stałym zapotrzebowaniem na wodę ani koniecznością odprowadzania ścieków. Projektowana elektrownia fotowoltaiczna będzie obiektem bezobsługowym. Woda deszczowa będzie swobodnie spływała z paneli fotowoltaicznych i trafiała do gruntu. Zmiana w zakresie liczby stacji transformatorowych, o którą wnioskuje wnioskodawca nie wpłynie na wzrost zapotrzebowania na wodę i inne surowce, materiały, paliwa oraz energię.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f ustawy ooś, nie przewiduje się zmian w zakresie gospodarki odpadami w związku z planowaną zmianą liczby i charakterystyki akustycznej stacji transformatorowych.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, b, c, d, f, g, h, i, j ustawy ooś ustalono, że teren przedsięwzięcia nie jest zlokalizowany na obszarach wodno-błotnych i innych obszarach o płytkim poziomie zalegania wód podziemnych, w strefach ochronnych ujęć wód i obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych, obszarach wybrzeży i środowiska morskiego, górskiego, oraz obszarów przylegających do jezior i lasów. W k.i.p. wskazano, iż przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe, archeologiczne a także na obszarach uzdrowiskowych i ochrony uzdrowiskowej. Przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach o dużej gęstości zaludnienia. W związku z realizacją przedmiotowego przedsięwzięcia nie przewiduje się przekroczenia standardów jakości środowiska.

Uwzględniając kryteria, o których mowa w art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. c ustawy ooś należy stwierdzić, iż eksploatacja przedsięwzięcia z uwzględnieniem planowanych zmian nie będzie wiązała się z nadmiernym wykorzystaniem zasobów naturalnych oraz znaczącym negatywnym wpływem na bioróżnorodność.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e ustawy ooś, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 r. poz. 1336, z późn. zm). Najbliżej położonym obszarem Natura 2000 jest specjalny obszar ochrony siedlisk Dolina Śwędni PLH300034, oddalony o 7,1 km od przedsięwzięcia.

Mając na względzie lokalizację przedsięwzięcia poza obszarami chronionymi, w terenie zmienionym antropogenicznie, charakter i skalę planowanych zmian, a także brak wycinki drzew i krzewów, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności gatunków chronionych, rzadkich lub ginących oraz ich siedlisk. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na korzyści ekologiczne i funkcję ekosystemu.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy o oś przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność, możliwości ograniczenia oddziaływania, a także możliwość powiązań z innymi przedsięwzięciami oraz rodzaj i skalę planowanych zmian i ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia, z uwzględnieniem przedmiotowych zmian, nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska i przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Z uwagi na rodzaj i stopień złożoności oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, uwzględniając stosunkowo niewielką skalę i charakter zmian w planowanym przedsięwzięciu oraz brak znacząco negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w opinii Regionalnego Dyrektora dla przedmiotowego przedsięwzięcia w toku postępowania w sprawie zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Biorąc pod uwagę powyższe należało postanowić jak w sentencji.

Należy zauważyć, że tuż. organ ocenił sprawę pod względem merytorycznych uwarunkowań ww. zmiany i wydał opinię pozytywną w zakresie w jakim proponowaną zmianę uznał za możliwą. Z uwagi jednak na to, że do zmiany decyzji konieczna jest zgoda strony, aby pozytywnie rozstrzygnąć wniosek strony, organ prowadzący postępowanie powinien uzyskać taką zgodę na zmianę decyzji, zgodnie z warunkami zawartymi w niniejszym postanowieniu.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie.

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Poznaniu
Marcin Nowak

(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)

Otrzymują:

1. RSENERGY DEVELOPMENT Sp. z o.o, ul. Piotrkowska 148/150, 90-063 Łódź - wnioskodawca
2. Wójt Gminy Żelazków z prośbą o poinformowanie pozostałych stron postępowania o niniejszym postanowieniu.
3. Aa