

IWŚ.6220.9.4.2016

Żelazków, dn. 04.01.2017 r.

POSTANOWIENIE WÓJTA GMINY ŻELAZKÓW

Na podstawie art. 63 ust. 2 ustawy z 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 353 z późn. zm.), po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu (Opinia WOO-IV.4240.1721.2016.DG.3 z dn. 28.12.2016r.) i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kaliszu (Opinia Sanitarna ON.NS.72.3.75.2016 z dn. 25.11.2016r.) w sprawie potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia prowadzonego na wniosek

Inwestora: Małgorzata Fulek

Kokanin 22a, 62-817 Żelazków

dla przedsięwzięcia polegającego na: **Remoncie, modernizacji i przebudowie istniejącego budynku pod działalność produkcyjną związaną z kwaszarnią kapusty do przerobu warzyw powyżej 50 ton rocznie zlokalizowanej na działce nr 83 obręb Kokanin, gmina Żelazków**

P O S T A N A W I A M

nie stwierdzić potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko polegającego na:

Remoncie, modernizacji i przebudowie istniejącego budynku pod działalność produkcyjną związaną z kwaszarnią kapusty do przerobu warzyw powyżej 50 ton rocznie zlokalizowanej na działce nr 83 obręb Kokanin, gmina Żelazków

U z a s a d n i e n i e

Wydając postanowienie oparto się na następujących materiałach:

- Wniosek z dn. 14.11.2016 r. wraz z kartą informacyjną przedsięwzięcia
- Opinia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu nr WOO-IV.4240.1721.2016.DG.3 z dn. 28.12.2016 r. o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko
- Opinia Sanitarna Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kaliszu wyrażająca opinie o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz sporządzenia raportu ON.NS.72.3.75.2016 z dn. 25.11.2016 r.

Planowane przedsięwzięcie zalicza się do przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 92 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 71), zgodnie z którym zalicza się ono do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony.

Biorąc pod uwagę uwarunkowania wymienione w art. 63 ust.1 ustawy o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa

w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 353 z późn. zm.) przeanalizowano skalę i charakter inwestycji, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z realizacją inwestycji, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, emisję i uciążliwość związane z eksploatacją przedsięwzięcia oraz jego usytuowanie względem obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000.

Przedmiotowe przedsięwzięcie polegać będzie na modernizacji budynku pod działalność produkcyjną związaną z kwaszarnią kapusty, do przerobu warzyw powyżej 50 Mg rocznie zlokalizowanego na działce nr 83, obręb Kokanin. Na terenie działki, na której realizowana będzie inwestycja na części obiektu była już prowadzona taka działalność przez właściciela obiektu, a obecnie Inwestor będzie prowadził swoją działalność poprzez dzierżawę części budynków. Na przedmiotowym terenie zlokalizowany jest budynek, w którym mieszczą się 22 silosy oraz dwa zbiorniki na kwaśnicę, wzdłuż zachodniej ściany budynku, o pojemnościach 25000 i 15000 litrów. Zbiorniki te są zbudowane z żelbetonu i są szczelne. Modernizacja polegać będzie na wymianie dachu nad całym obiektem, ociepleniu ścian zewnętrznych styropianem oraz modernizacji 22 starych silosów fermentacyjnych. Zdolności produkcyjne Inwestor ocenia na poziomie 250 ton rocznie.

Pierwszym etapem przygotowania kapusty do kwaszenia jest tzw. etap wybielania, który polega na umieszczeniu kapusty w ciemnym pomieszczeniu na okres 3-4 dni. Proces ten prowadzony będzie pomiędzy silosami. Po tym etapie usuwane będą liście zewnętrzne oraz głąb z główki. Operacje te będą wykonywane ręcznie i przy wykorzystaniu ręcznego wykrojnika główków. Tak przygotowane główki kapusty będą szatkowane przy użyciu zespołu zintegrowanych maszyn i przenośnikiem taśmowym przekazywane na taśmociąg transportowy. Podczas przejazdu po szatkowaniu na przenośniku taśmowym, kapusta będzie zasypywana solą przez umieszczoną nad taśmociągiem posypywarę. Po nasoleniu produkt zostanie taśmociągiem transportowym przekazany do silosu fermentacyjnego. Po wypełnieniu silosu, zostanie on przykryty folią, na którą zostaje położony specjalny zamknięty pojemnik/grupa pojemników, które po wypełnieniu wodą będą stanowić obciążenie konieczne w procesie kwaszenia. W tak przygotowanym silosie będzie następować samoczynny proces fermentacyjny. Wydobywający się sok (kapuśnica) wypełni wolne przestrzenie pomiędzy skrawkami kapusty, co przyczyni się do odcięcia dostępu tlenu i wpłynie korzystnie na rozwój bakterii fermentacji mlekowej. W tym procesie wydzielać się będzie dwutlenek węgla, który z silosu będzie usuwany poprzez rurę z tworzywa sztucznego z nawierconymi otworami przebiegającą pionowo przez całą głębokość silosu. Nadwyżki kwaśnicy będą zbierane przez ciągnące się przez całą długość hali silosów koryto, którego odpływ ma miejsce w zbiorniku zbiorczym. Obiekt posiada dwa szczelne zbiorniki na kapuśnicę o pojemnościach 25000 litrów i 15000 litrów. Proces fermentacji trwać będzie około 2-3 tygodni i będzie uzależniony od temperatury. Aby proces przebiegał szybciej budynek zostanie ocieplony. Po procesie fermentacji nastąpi etap rozładowania silosów. Prace będą polegać na ręcznym opróżnianiu silosu. Po częściowym opróżnieniu silosu do środka będzie wprowadzony taśmociąg, który na górę będzie transportował kiszoną kapustę. Kapusta będzie następnie kierowana i składowana w hurtowych plastikowych pojemnikach przeznaczonych do sprzedaży. W przypadku składowania nadwyżki produkcji zostanie ona składowana w części magazynowej obiektu.

Woda zużywana, do celów bytowych i porządkowych dostarczana będzie z gminnej sieci wodociągowej. Ścieki bytowe odprowadzane będą do szczelnego, bezodpływowego

zbiornika, a następnie wywożone przez wyspecjalizowane podmioty do oczyszczalni ścieków. Wody opadowe roztopowe odprowadzane będą na tereny biologicznie czynne.

Odpady magazynowane będą selektywnie w pojemnikach lub kontenerach, na utwardzonym podłożu pod zadaszeniem, a następnie odbierane przez uprawnione podmioty celem dalszego ich zagospodarowania. Kapuśnica, stanowiąca odpad o kodzie 02 03 80 wyłoki, osady i inne odpady z przetwórstwa produktów roślinnych (z wył. 02 03 81), będzie gromadzona w zbiornikach, które następnie będą opróżniane przez uprawnione podmioty i przekazywane do dalszego zagospodarowania zgodnie z przepisami szczegółowymi w tym zakresie. Odpadowa masa roślinna, to jest resztki liści z obierania kapusty, składowane będą czasowo w szczelnym kontenerze w hali produkcyjnej, a następnie odbierane przez dostawców warzyw.

Wokół planowanej inwestycji dominują tereny rolnicze oraz tereny zabudowy zagrodowej. Źródłami emisji hałasu do środowiska będzie praca urządzeń do przetwórstwa kapusty oraz ruch pojazdów poruszających się po terenie inwestycji. Na terenie obiektu pracować będą: krawalnia z przenośnikiem taśmowym, posypywarka soli, przenośnik taśmowy kompatybilny przystosowany do współpracy z innymi urządzeniami oraz wykrojnik do głabów ręczny. Praca w zakładzie odbywać się będzie wyłącznie w porze dziennej. Wszystkie prace produkcyjne odbywać się będą wewnątrz budynku przy zamkniętych drzwiach. W budynku produkcyjnym nie ma wentylacji mechanicznej, a wykonana zostanie wyłącznie wentylacja grawitacyjna. Produkcja odbywać się będzie w dwóch cyklach w skali roku, to jest w miesiącu wrześniu i w październiku. Transport związany z dostarczaniem główek kapusty będzie również odbywać się wyłącznie sezonowo. Po terenie inwestycji, w czasie pierwszego cyklu produkcyjnego, poruszać się będzie ok. 7 pojazdów ciężkich dostarczających produkty oraz ok. 6 pojazdów ciężkich odbierających gotowy produkt. W czasie drugiego cyklu poruszać się będzie ok. 11 pojazdów ciężkich dostarczających produkty oraz ok. 10 pojazdów ciężkich odbierających gotowy produkt. Ponadto pod koniec okresu produkcyjnego wykonanych będzie ok. 5 transportów związanych z odbiorem kwaśnicy. Uwzględniając skalę oraz charakter przedmiotowego przedsięwzięcia, jego sezonowy charakter, a także stosunkowo niewielki ruch pojazdów po terenie inwestycji, a także prowadzenie procesów produkcyjnych wewnątrz budynku, nie przewiduje się przekroczenia akustycznych standardów jakości środowiska, określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz.U. z 2014 r., poz. 112).

Źródłami niezorganizowanej emisji substancji do powietrza będzie ruch pojazdów po terenie inwestycji. Zakład nie będzie wyposażony w źródła ciepła. Uwzględniając przewidywane natężenie ruchu, a także charakter procesów produkcyjnych, nie przewiduje się, aby eksploatacja planowanej inwestycji wiązała się z wystąpieniem przekroczeń dopuszczalnych poziomów substancji w powietrzu poza terenem, do którego inwestor posiada tytuł prawny. Ponadto z uwagi na rodzaj przedsięwzięcia, nie przewiduje się istotnego wpływu przedsięwzięcia na zmiany klimatu, na etapie jego realizacji, eksploatacji i likwidacji. Przyjęte rozwiązania techniczne, w tym zastosowane materiały pozwolą na adaptację przedsięwzięcia do postępujących zmian klimatu.

Odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. b ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko należy stwierdzić, iż w przypadku przedmiotowego przedsięwzięcia nie będzie dochodzić do kumulowania się oddziaływań planowanego przedsięwzięcia z oddziaływaniem innych przedsięwzięć.

W odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. c ww. ustawy stwierdzono, że realizacja inwestycji nie będzie się wiązała z nadmiernym wykorzystaniem zasobów naturalnych.

W związku z art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e ww. ustawy dotyczących ryzyka wystąpienia poważnej awarii, należy stwierdzić, że planowanie przedsięwzięcia nie należy do kategorii zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii.

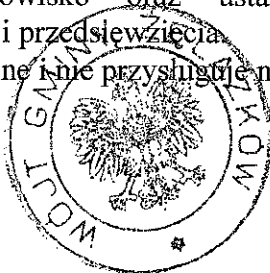
W odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, c i d ww. ustawy stwierdzono, że eksploatacja przedsięwzięcia nie spowoduje negatywnego wpływu na środowisko gruntowo-wodne, w tym na obszary wodno-błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, obszary leśne oraz obszary objęte ochroną oraz wody powierzchniowe. Omawiana inwestycja zlokalizowana będzie w granicach Jednolitej Części Wód Podziemnych JCWPd o europejskim kodzie PLGW600081. Według charakterystyki jednolitych części wód podziemnych jej ogólny stan ilościowy i chemiczny został oceniony jako dobry. Ocenę ryzyka określono jako „niezagrożona” nieosiągnięciem celów środowiskowych. Ponadto przedsięwzięcie realizowane będzie w obrębie Jednolitych Części Wód Powierzchniowych: „Dopływ z Czajkowa” o kodzie PLRWRW6000171849129, statusie „naturalna część wód”, o złym stanie, zagrożonej nieosiągnięciem celów środowiskowych. Uwzględniając rodzaj przedsięwzięcia, stosowaną technologię oraz planowane do zastosowania rozwiązania w zakresie gospodarki wodno-ściekowej oraz gospodarki odpadami, nie przewiduje się negatywnego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na Jednolite Części Wód Powierzchniowych i Jednolite Części Wód Podziemnych. W związku z powyższym należy uznać, że realizacja inwestycji nie będzie miała negatywnego wpływu na osiągnięcie celów środowiskowych określonych w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry.

Uwzględniając zapisy art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e ww. ustawy stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany będzie poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2016 r. poz. 2134), a najbliższym położonym obszarem Natura 2000 będzie obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Dolina Śwędni PLH300034, oddalony o ok. 5 km od przedsięwzięcia. Przedmiotowe przedsięwzięcie będzie zlokalizowane na terenie istniejącego budynku, nie zmieni się także zagospodarowanie pozostałej części terenu. Mając na względzie lokalizację przedsięwzięcia poza obszarami chronionymi, w terenie przekształconym antropogenicznie, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności gatunków chronionych, rzadkich lub ginących oraz ich siedliska. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na krajobraz oraz obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedlisk, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000, ani pogorszenia integralności obszaru Natura 2000 lub powiązania z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na krajobraz i funkcję ekosystemu.

Pozostałe uwarunkowania art. 63 ust. 1 pkt. 2 nie znajdują zastosowania. Planowane przedsięwzięcie nie jest zlokalizowane na obszarach wybrzeży, obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne, czy obszarach ochrony uzdrowiskowej. Planowana inwestycja nie będzie powodować przekroczeń standardów jakości środowiska.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt. 3 przywołanej wyżej ustawy, przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność oraz ustalono, że realizacja przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska i nie będzie ono transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Biorąc pod uwagę wszystkie przytoczone powyżej argumenty, stwierdzono brak potrzeby uzyskiwania dodatkowych informacji, przeprowadzenia pełnej procedury oceny oddziaływania na środowisko oraz ustalania szczegółowych środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia.
Postanowienie jest ostateczne i nie przysługuje na nie zażalenie.



Wójt
Sylwiusz Jakubowski

Otrzymuje:

1. Małgorzata Fułek
Kokanin 22a, 62-817 Żelazków
2. Edward Fułek
3. Daniel Figlak
4. Ewa Fułek
5. Wielkopolski Zarząd Melioracji
i Urządzeń Wodnych w Poznaniu,
Rejonowy Oddział w Ostrowie Wielkopolskim
6. Starostwo Powiatowe w Kalisz
7. a/a

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Kaliszu