

Samorządowe Kolegium Odwoławcze
w Kaliszu
ul. Częstochowska 12
62-800 Kalisz
tel: 62 75 76 361

Kalisz, dnia 29 czerwca 2022 roku

Za dowodem doręczenia

SKO – 4213/125,126/22

DECYZJA

Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Kaliszu

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w składzie:

Przewodniczący: Krzysztof Sobociński

Członkowie: Izabela Kosior spr.

Agata Wawrzyniak-Urbaniak

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 29 czerwca 2022 r. odwołania Macieja i Iwony Walczak oraz Jarosława i Grażyny Matusiak od decyzji Wójta Gminy Żelazków z dnia 22 kwietnia 2022 r., znak: GP.6733.3.2022 w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji celu publicznego dla inwestycji polegającej na budowie sieci gazowej średniego ciśnienia, na terenie położonym w obrębie geodezyjnym Zbory, gm. Żelazków, oznaczonym w ewidencji gruntów jako działki nr 407/3, 407/4, 406, 405/2, 363, 281 (obręb Zborów), działki nr 223, 224/1 (obręb Żelazków), działki nr 148/1 (obręb Goliszew), działki nr 55/2, 55/1, 255 (obręb Żłotniki Wielkie) - działając na podstawie art. 1, art. 17 ust. 1 i art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 12 października 1994 r. o samorządowych kolegiach odwoławczych (tekst jednolity: Dz. U. z 2018 r., poz. 570), art. 17 pkt. 1, 127 § 1 oraz art. 138 § 1 pkt. 1 kodeksu postępowania administracyjnego

- o r z e k a -

- utrzymać w mocy decyzję organu I instancji w całości.

Uzasadnienie

Decyzją z dnia 22 kwietnia 2022 r. Wójt Gminy Żelazków, na wniosek Polskie Sieci Gazowe Sp. z o. o. z/s w Niedźwiadach ustalił lokalizację inwestycji celu publicznego polegającej na budowie sieci gazowej średniego ciśnienia, na terenie położonym w obrębie geodezyjnym Zbory, gm. Żelazków, oznaczonym w ewidencji gruntów jako działki nr 407/3, 407/4, 406, 405/2, 363, 281 (obręb Zborów), działki nr 223, 224/1 (obręb Żelazków), działki nr 148/1 (obręb Goliszew), działki nr 55/2, 55/1, 255 (obręb Złotniki Wielkie).

Od powyższej decyzji odwołanie złożyli Maciej i Iwona Walczak oraz Jarosław i Grażyna Matusiak, strony postępowania. Odwołujący wskazali, że są niezadowoleni z zaskarżonej decyzji. Z załącznika graficznego nr 1 do decyzji wynika, że działka nr 55/1 bezpośrednio graniczy z działką nr 61/32 zapisaną w KW nr 57825, będącą własnością małż. Walczak oraz z działką nr 61/33 zapisaną w KW nr 60415, będącą własnością małż. Matusiak. Z tegoż załącznika wynika również to, że planowana inwestycja będzie oddziaływać na ich nieruchomość. Zdaniem odwołujących w bardzo niekorzystny sposób. Uważają, że sieć gazowa średniego ciśnienia jest inwestycją niebezpieczną samą w sobie mogącą spowodować wycieki, a co za tym idzie wybuch gazu i pożar w sąsiedztwie naszych zabudowań (przykładów takich zdarzeń mieliśmy w ostatnich latach aż nadto). Żyjąc na co dzień z taką świadomością komfort ich egzystencji będzie bardzo obniżony. Podali również, że taka lokalizacja przedmiotowej inwestycji spowoduje całkowite obniżenie wartości ich nieruchomości, na której nie będzie można zlokalizować żadnej inwestycji budowlanej. Ponadto ewentualna próba sprzedaży całej działki zostanie zredukowana do minimum ze względu na to, że nikt nie będzie chciał kupić nieruchomości w sąsiedztwie „bomby gazowej”. Wobec powyższego odwołanie od przedmiotowej decyzji odwołujący uważają za uzasadnione.

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Kaliszu ustaliło następujący stan faktyczny:

Jak wynika z akt sprawy, w dniu 12 stycznia 2022 r. do Urzędu Gminy Żelazków wpłynął wniosek firmy Polskie Sieci Gazowe Sp. z o. o. z/s w Niedźwiadach o ustalenie lokalizacji inwestycji celu publicznego polegającej na budowie sieci gazowej średniego ciśnienia, na terenie położonym w obrębie geodezyjnym Zbory, gm. Żelazków, oznaczonym w ewidencji gruntów jako

- działki nr 407/3, 407/4, 406, 405/2, 363, 281 (obręb Zborów), działki nr 223, 224/1 (obręb Żelazków), działki nr 148/1 (obręb Goliszew), działki nr 55/2, 55/1,
- 255 (obręb Złotniki Wielkie). Organ I instancji wszczął postępowanie i podał tę informację do publicznej wiadomości poprzez obwieszczenie i zawiadomienie. Organ I instancji zawiadomił również o możliwości zapoznania się z materiałem dowodowym oraz złożenia uwag czy wniosków. Organ I instancji przeanalizował wniosek o ustalenie lokalizacji celu publicznego oraz dokumentów do niego załączonych pod kątem spełnienia wszystkich wymaganych prawem warunków. W ocenie organu I instancji planowana inwestycja spełnia wszystkie przesłanki i zaskarżoną decyzją ustalił lokalizację dla wnioskowanej inwestycji. Odwołanie do tut. Kolegium wnieśli Maciej i Iwona Walczak oraz Jarosław i Grażyna Matusiak.

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Kaliszu, po rozpoznaniu odwołania zważyło, co następuje:

Podstawą materialnoprawną w niniejszej sprawie są przepisy ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2022 r., poz. 503 zwanej w skrócie „u.p.z.p.”). Zgodnie z dyspozycją przepisu art. 50 ust. 1 inwestycja celu publicznego jest lokalizowana na podstawie planu miejscowego, a w przypadku jego braku - w drodze decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego. Warunek, o którym mowa w art. 61 ust. 1 pkt 4, stosuje się odpowiednio. Przepis art. 2 pkt 5 tej ustawy definiuje pojęcie inwestycji celu publicznego. Przez inwestycję celu publicznego" - należy rozumieć działania o znaczeniu lokalnym (gminnym) i ponadlokalnym (powiatowym, wojewódzkim i krajowym), a także krajowym (obejmującym również inwestycje międzynarodowe i ponadregionalne), bez względu na status podmiotu podejmującego te działania oraz źródła ich finansowania, stanowiące realizację celów, o których mowa w art. 6 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2010 r. Nr 102, poz. 651 i Nr 106, poz. 675). Zawsze inwestycja celu publicznego nakierunkowana będzie na urzeczywistnienie interesu publicznego, istotnego dla zbiorowości przynajmniej na poziomie lokalnym. Inwestor powołujący się na cel publiczny powinien być gotowy na udowodnienie, że jego realizacja nie stanowi tylko zaspokojenia interesu prywatnego (indywidualnego lub zbiorowego).

W przedmiotowej sprawie inwestor wykazał, że zamierzenie inwestycyjne w stosunku do którego złożył wniosek o wydanie decyzji o lokalizację inwestycji

celu publicznego spełnia warunki, by można je zaliczyć do tego typu przedsięwzięć.

Na pojęcie "inwestycji celu publicznego" składają się dwa elementy, których łączne wystąpienie jest warunkiem koniecznym takiego rodzaju inwestycji. Pierwszy element stanowi określenie przedmiotu inwestycji, jakim jest realizacja celu publicznego wskazanego w art. 6 ustawy o gospodarce, a drugi element stanowi przypisanie inwestycji znaczenia lokalnego lub ponadlokalnego. Według pkt 2 art. 6 ustawy o gospodarce nieruchomościami celem publicznym jest "budowa i utrzymywanie ciągów drenażowych, przewodów i urządzeń służących do przesyłania lub dystrybucji płynów, pary, gazów i energii elektrycznej, a także innych obiektów i urządzeń niezbędnych do korzystania z tych przewodów i urządzeń". Budowa sieci gazowej ma znaczenie lokalne bądź ponadlokalne bowiem zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym zaspakajanie takich potrzeb jak zaopatrzenie w gaz należy do zadań własnych gminy, a dostęp tej sieci, czyli możliwość przyłączenia, będą mieli także potencjalni odbiorcy spoza tego terenu - po spełnieniu technicznych i ekonomicznych warunków przyłączenia. Inwestycja lokalna to nie tylko inwestycja służąca całej gminie jako podmiotowi władzy lokalnej. Może to być także inwestycja, która swoim zasięgiem bezpośrednio służy węższemu kręgowi mieszkańców gminy, ale pośrednio ma znaczenie dla całej gminy we wskazanym rozumieniu. Rozbudowa sieci gazowej ma znaczenie dla całej wspólnoty gminnej i zaspakaja także jej potrzeby jako całości - służąc tym samym nie tylko interesom grupowym.

Okoliczności te zostały prawidłowo zweryfikowane przez organ I instancji. Informacje wskazane we wniosku, opisu tej inwestycji w szczególności danych charakteryzujących inwestycję wynika, że ma być ona działaniem lokalnym mającym na celu zaspakajanie również interesu publicznego, istotnego dla zbiorowości. Budowa sieci gazowej stanowi realizację jednego z celów wskazanych art. 6 ustawy o gospodarce nieruchomościami, a okoliczności sprawy przesądzają, iż przyszłą inwestycję można zaliczyć do inwestycji celu publicznego.

Nadto w przypadku decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego nie ma podstaw dla stawiania tej inwestycji warunku spełnienia wymagań kontynuacji zabudowy określonych w art. 61 u. p. z. p.. Przepisy dotyczące decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu nie znajdują zastosowania do sprawy o ustalenie lokalizacji inwestycji celu publicznego. Także sprzeciw społeczności lokalnej nie może decydować o

- wydaniu bądź odmowie wydania decyzji lokalizacyjnej. Ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym nie przewiduje takiej podstawy odmowy
- ustalenia lokalizacji. Decyzja taka jest decyzją administracyjną o charakterze związanym co oznacza, że jeżeli planowana inwestycja spełnia wszystkie wymagania określone w przepisach prawa i nie narusza przepisów odrębnych, nie można wydać decyzji odmownej. Jak wynika z akt sprawy planowana inwestycja nie narusza przepisów w/wym. ustawy, jaka również przepisów odrębnych. Planowana inwestycja nie należy do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, ani nie stanowi przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, zgodnie z przepisami rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839). Kwestie podniesione przez odwołujących nie mogą być brane pod uwagę w postępowaniu administracyjnym w przedmiocie ustalenia lokalizacji inwestycji celu publicznego. W postępowaniu w sprawie lokalizacji celu publicznego bada się jedynie dopuszczalność danej inwestycji, jej szczegółowe warunki będą określone na dalszym etapie postępowania inwestycyjnego. Teren inwestycyjny nie wymaga uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych na cele nierolnicze i nieleśne. Nadto zgodnie z utrwalonym orzecznictwem sądów administracyjnych zarzuty związane z pogorszeniem warunków życia, zwiększeniem hałasu i zanieczyszczeń oraz natężenia ruchu nie mogą być skuteczne na etapie wydawania decyzji o warunkach zabudowy. Zarzuty te mogą być zbadane dopiero na dalszym etapie procesu inwestycyjnego, tj. w postępowaniu administracyjnym w przedmiocie wydania pozwolenia na budowę. (vide: wyrok NSA z dnia 17 stycznia 2017 r., sygn.. akt OSK 1048/15).

W związku z tym, że planowana inwestycja celu publicznego jest zgodna z przepisami odrębnymi, tut. Kolegium postanowiło jak w sentencji.

Decyzja niniejsza jest ostateczna

Pouczenie

Od niniejszej decyzji przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu, za pośrednictwem Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Kaliszu, w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszej decyzji.

Od skargi od decyzji pobierany jest wpis sądowy w wysokości 500 zł płatny na rzecz Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu. Przy uiszczeniu wpisu - zarówno

gotówką do kasy jak i na rachunek bankowy tego sądu - należy wskazać tytuł wpłaty, rodzaj pisma, od którego wpis jest uiszczany, oraz sygnaturę akt sądowych.

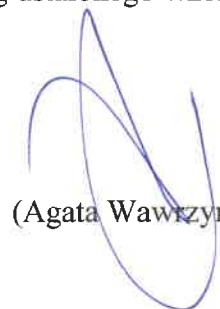
Stronie może być przyznane prawo pomocy na jej wniosek złożony przed wszczęciem postępowania lub w toku postępowania. Wniosek ten wolny jest od opłat sądowych (art. 243 p.p.s.a.).

Prawo pomocy obejmuje zwolnienie od kosztów sądowych oraz ustanowienie adwokata, radcy prawnego, doradcy podatkowego lub rzecznika patentowego (art. 244 § 1 p.p.s.a.). Ustanowienie adwokata, radcy prawnego, doradcy podatkowego lub rzecznika patentowego w ramach prawa pomocy jest równoznaczne z udzieleniem pełnomocnictwa. (art. 244 § 2 p.p.s.a.). Wniosek składa się na urzędowym formularzu według ustalonego wzoru (art. 252 § 2 p.p.s.a.)


(Krzysztof Sobociński)



(Izabela Kosior)


(Agata Wawrzyniak-Urbaniak)

Otrzymują:

1. Maciej Walczak,
2. Iwona Walczak,
3. Jarosław Matusiak
4. Grażyna Matusiak
5. Jarosław Szymczak, pełnomocnik Polskich Sieci Gazowych Sp. z o. o.
6. Operator Gazociągów Przemysłowych Gaz System S. A.
7. Powiat Kaliski,
8. Piotr Cierniak,
9. Waldemar Tomiec
10. Gmina Żelazków,
11. Wójt Gminy Żelazków – 3 szt. w celu obwieszczenia i powiadomienia w trybie art.53 lub zwyczajowo przyjęty
12. a/a