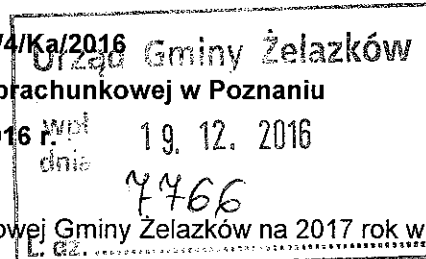


**Uchwała Nr SO – 0952/54/4/Ka/2016**  
**Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu**  
**z dnia 15 grudnia 2016 r.**



w sprawie: wyrażenia opinii o projekcie uchwały budżetowej Gminy Żelazków na 2017 rok wraz z uzasadnieniem i materiałami informacyjnymi

Skład Orzekający wyznaczony Zarządzeniem Nr 4/2016 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 28 stycznia 2016 r. ze zm. w osobach:

Przewodnicząca: Teresa Marczak

Członkowie: Zofia Freitag

Zofia Kowalska

działając na podstawie art. 13 pkt 3 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2016 r., poz. 561), opiniuje przedłożony w dniu 15 listopada 2016 r. przez Wójta Gminy Żelazków projekt uchwały budżetowej na 2017 rok wraz z uzasadnieniem i materiałami informacyjnymi

**pozytywnie z zastrzeżeniem w pkt II.1 i 2 oraz uwagami w pkt II 3**

#### Uzasadnienie

Szczegółowość projektu, uzasadnienie oraz materiały informacyjne załączone do projektu odpowiadają wymogom określonym uchwałą Nr IX/86/2015 Rady Gminy Żelazków z dnia 17 września 2015 roku w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej z wyjątkiem uwagi zamieszczonej w pkt II. 3 uzasadnienia.

I. 1. W projekcie budżetu na rok 2017 zostały ustalone:

- a) dochody w wysokości 32.793.569,28 zł, będące w całości dochodami bieżącymi,
- b) wydatki w wysokości 32.793.569,28 zł, z tego wydatki bieżące w kwocie 28.146.810,28 zł, wydatki majątkowe w kwocie 4.646.759,00 zł.

W przedstawionym projekcie uchwały budżetowej prognozowane dochody bieżące są wyższe o 4.646.759,00 zł od wydatków bieżących, czym spełnione zostały wymogi art.242 ust.1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych.

Budżet jest zrównoważony dochody budżetowe są równe wydatkom budżetowym.

2. Prognozowane dochody Gminy na 2017 rok wg projektu są o 9,35 % wyższe, aniżeli planowane dochody na 2016 rok (stan na III kw.2016 r.), w tym zakładane dochody z tytułu podatków i opłat lokalnych są wyższe o 6,53 %.
3. Przyjęte w projekcie kwoty dotacji celowych z budżetu państwa na realizację zadań bieżących z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych gminie oraz dotacji na dofinansowanie bieżących zadań własnych Gminy (za wyjątkiem dotacji w rozdz. 80103 i 80104), subwencji, udziałów w podatku dochodowym od osób fizycznych planowane są w wysokości wynikającej z zawiadomienia dysponentów i Ministra Finansów.

4. Zaplanowane wydatki na 2017 rok są niższe o 0,53 % od planowanych wydatków na 2016 rok (stan na III kw.), z tego wydatki bieżące wyższe są o 6,63 %, wydatki majątkowe są niższe o 29,29 %.
5. Zaplanowano wydatki bieżące związane z realizacją programu rozwiązywania problemów alkoholowych oraz na realizację zadań określonych w programie przeciwdziałania narkomanii w wysokości wpływów za zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych. W projekcie wyodrębnione zostały dochody z tyt. wpływów z opłat i kar, o których mowa w ustawie Prawo Ochrony Środowiska, które przeznaczone zostały na wydatki w dziale 010 – Rolnictwo i łowiectwo oraz w dz. 900 – gospodarka komunalna i ochrona środowiska.

W projekcie budżetu planowane są wydatki na realizację zadań własnych Gminy, w tym zadań obligatoryjnych wyjątkiem nieprawidłowości zamieszczonej w pkt II.1. W projekcie budżetu uwzględniono m. in. wydatki na zadania gminy wynikające z ustawy z dnia 9 czerwca 2011 roku o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (Dz. U. z 2016r., poz. 575), ustawy z dnia 12 marca 2004r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2016r., poz. 930), ustawy z dnia 21 sierpnia 1997r. o ochronie zwierząt (Dz. U. z 2013r., poz. 856). Wpłaty na rzecz izb rolniczych zabezpieczono w wysokości 2,15% wpływów z podatku rolnego.

6. W projekcie budżetu zaplanowano rezerwę ogólną i celową na zarządzanie kryzysowe w granicach wynikających z art. 222 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych oraz art. 26 ust. 4 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 r. o zarządzaniu kryzysowym.
7. Zakres upoważnień zawartych w treści projektu dla organu wykonawczego mieści się w granicach określonych przepisami art. 212 ust. 2, art. 258 ust. 1 pkt 1, art. 264 ust. 3 ustawy o finansach publicznych.
8. Zakres unormowań zawartych w projekcie uchwały budżetowej odpowiada wymogom ustawy o finansach publicznych, w szczególności art. 212, art. 214 z wyjątkiem uwag zamieszczonych w pkt II 1-3.

II. W odniesieniu do przedłożonego projektu budżetu na 2016 r., Skład Orzekający formułuje następujące zastrzeżenia i uwagi:

1. W dz.900 rozdz. 90002 zaplanowano dochody z tyt. opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi (§ 049) w wysokości 939.672 zł. Wydatki w rozdz. 90002 zaplanowano w kwocie 57.244 zł i dotyczą głównie wydatków płacowych i pochodnych. Nadto wydatki w tym rozdziale , § 4300 w kwocie 5.000 zł finansowane są środkami z tyt. kar i opłat z ochrony środowiska (zał. nr 8). Wynika z tego, że dochody z tyt. opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi są wyższe od wydatków o kwotę 877.428 zł. Projekt budżetu nie zabezpiecza realizacji zadania z tytułu gospodarowania odpadami komunalnymi, co pozostaje w sprzeczności z przepisami ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach ( Dz. U. z 2016 r., poz. 250 ze zm.). Zadania z tego tytułu są zadaniami obligatoryjnymi gminy, przesadzają o tym przepisy art. 3 ust1 ust. 2 ww. ustawy. Nadto zgodnie z art. 6r ust 1aa, środki z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi nie mogą być wykorzystane na cele niezwiązane z pokrywaniem kosztów funkcjonowania systemu gospodarowania odpadami

komunalnymi. Opisana wyżej nieprawidłowość stanowi podstawę wniesienia zastrzeżenia przez Skład Orzekający.

2. W planie wydatków ( Fundusz sołecki – zał. nr 10 projektu ), w dz. 600, rozdz. 60014 § 6050 zaplanowano kwotę 10.000 zł z przeznaczeniem na dokumentację projektową na budowę chodnika przy drodze powiatowej Nr 4590. Zgodnie z art. 2 ust. 6 ustawy z dnia 21 lutego 2014 r. o funduszu sołeckim (Dz. U. z 2014 r., poz. 301) środki funduszu przeznacza się na realizację przedsięwzięć, które zgłoszone we wniosku, o którym mowa w art. 5, są zadaniami własnymi gminy, służą poprawie warunków życia mieszkańców i są zgodne ze strategią rozwoju gminy.

Zważywszy, że zadania zakresu utrzymania, remontów, budowy i przebudowy dróg powiatowych nie są zadaniami własnymi gminy, stąd nie mogą stanowić wydatków Funduszu sołeckiego. Powyższe stanowi podstawę wniesienia zastrzeżenia.

3. W projekcie budżetu wydatki na drogi wewnętrzne zaprojektowano w łącznej wysokości 1.107.635 zł.

Do dróg gminnych zgodnie z art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 21 marca 1985 roku o drogach publicznych (Dz. U. z 2015r., poz. 460) zalicza się drogi o znaczeniu lokalnym niezaliczone do innych kategorii, stanowiące uzupełniającą sieć dróg służących miejscowym potrzebom, z wyłączeniem dróg wewnętrznych. W myśl art. 8 ust. 1 ustawy drogi, drogi rowerowe, parkingi oraz place przeznaczone do ruchu pojazdów, niezaliczone do żadnej z kategorii dróg publicznych i niezlokalizowane w pasie drogowym tych dróg są drogami wewnętrznymi. Zgodnie art. 8 ust. 2 i 3 ustawy, budowa, przebudowa, remont, utrzymanie, ochrona i oznakowanie dróg wewnętrznych oraz zarządzanie nimi należy do zarządcy terenu, na którym jest zlokalizowana droga, a w przypadku jego braku - do właściciela tego terenu (ust. 2). Finansowanie zadań, o których mowa w ust. 2, należy do zarządcy terenu, na którym jest zlokalizowana droga, a w przypadku jego braku - do właściciela tego terenu (ust. 3). W uzasadnieniu nie poinformowano, czy powyższe drogi wewnętrzne są drogami zlokalizowanymi na terenie, na którym zarządcą jest Gmina i może je finansować zgodnie z przytoczonymi przepisami.

Biorąc pod uwagę całokształt dokonanych ustaleń i analiz, Skład Orzekający postanowił jak w sentencji.



Przewodnicząca  
Składu Orzekającego

  
Teresa Marczak

Pouczenie: Od uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w terminie 14 dni od daty doręczenia uchwały.

100