

WOO-II.4220.68.2021.MM.1

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256 z późn. zm.), w związku z art. 64 ust. 1 pkt 1, ust. 3 i ust. 3a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 247), po rozpatrzeniu wystąpienia Wójta Gminy Żelazków z 3 marca 2021 r., znak: IWŚ.6220.1.2.2020

postanawiam wyrazić opinię,

że dla przedsięwzięcia polegającego na wykonaniu urządzenia wodnego – obiektu służącego do ujmowania wód podziemnych oraz świadczeniu usług wodnych w zakresie poboru wód podziemnych z utworów neogeńskich dla potrzeb nawadniania planowanych upraw szklarniowych, zlokalizowanego na działce o numerze ewidencyjnym 105/2 obręb Złotniki Małe, gm. Żelazków, powiat kaliski, województwo wielkopolskie, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i wskazać na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następującego warunku.

Studnię eksploatować okresowo nie przekraczając maksymalnego godzinowego poboru wody na poziomie $Q_{\text{hmax}} = 24 \text{ m}^3/\text{h}$ w ramach ustalonych zasobów eksploatacyjnych.

Wnioskodawca:

Agnieszka Kaźmierczak
Gospodarstwo Rolno-Ogrodnicze Agnieszka Kaźmierczak
Warszówka 43
62-800 Kalisz

Uzasadnienie

8 marca 2021 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, dalej *Regionalnego Dyrektora*, wpłynęło wystąpienie Wójta Gminy Żelazków z 3 marca 2021 r. znak: IWŚ.6220.1.2.2020 w sprawie wyrażenia opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na wykonaniu urządzenia wodnego – obiektu służącego do ujmowania wód podziemnych oraz świadczeniu usług wodnych w zakresie poboru wód podziemnych z utworów neogeńskich dla potrzeb nawadniania planowanych upraw szklarniowych, zlokalizowanego na działce o numerze ewidencyjnym 105/2 obręb Złotniki Małe, gm. Żelazków, powiat kaliski, województwo wielkopolskie. Do wystąpienia dołączono m.in: wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach; kartę informacyjną przedsięwzięcia, dalej *k.i.p.*; informację o braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu objętego wnioskiem; oświadczenie, iż wnioskodawca nie jest podmiotem zależnym od jednostki samorządu terytorialnego, tj. Gminy Żelazków, dla której organem wykonawczym w rozumieniu art. 24m ust. 2 ustawy z 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 713 z późn. zm.) jest organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, tj. Wójt Gminy Żelazków.

Wójt Gminy Żelazków zakwalifikował przedmiotowe przedsięwzięcie do przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 73 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839), to jest do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony.

Biorąc pod uwagę kryteria wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 247), dalej *ustawy ooś*, przeanalizowano: rodzaj, cechy i skalę przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwość związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia względem obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a, a także pkt 3 lit. a, lit. c, lit. d oraz lit. e *ustawy ooś*, na podstawie *k.i.p.* ustalono, że planowane przedsięwzięcie polega na wykonaniu urządzenia wodnego służącego do ujmowania wód podziemnych o zdolności poboru $Q_{hmax} = 24 \text{ m}^3/\text{h}$ oraz świadczeniu usług wodnych w zakresie poboru wód podziemnych z utworów neogeńskich dla potrzeb nawadniania upraw szklarniowych na działce o numerze ewidencyjnym 105/2 obręb Złotniki Małe, gm. Żelazków, powiat kaliski, województwo wielkopolskie. Analiza *k.i.p.* wykazała, że planowana studnia zostanie wykonana w odwierconym w 2020 r. do głębokości 88 m otworze hydrogeologicznym, który w ramach niniejszego postępowania zostanie wyposażony w obudowę studzienną z kręgów betonowych zabezpieczającą studnię przed przenikaniem wód opadowych i zniszczeniem przez osoby postronne. Z treści *k.i.p.* wynika, że realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia nie wpłynie na dotychczasowy sposób wykorzystania nieruchomości.

Na podstawie treści dokumentacji ustalono, że woda z projektowanego ujęcia będzie wykorzystana na potrzeby nawadniania upraw szklarniowych należących do Wnioskodawcy, o powierzchni 1,9887 ha. Nawadnianie przy użyciu linii kroplujących prowadzone będzie od początku lutego do końca listopada. Wydajność niezbędna do zasilania systemu nawadniającego została określona przez Wnioskodawcę na poziomie $24 \text{ m}^3/\text{h}$. Zgodnie z informacjami zawartymi w dokumentacji działkę, na której zaplanowano przedsięwzięcie, pokrywają grunty orne.

W *k.i.p.* przeprowadzono analizę oddziaływania planowanej studni na inne studnie. Analiza wykazała, że w zasięgu teoretycznego leja depresji wynoszącego $R = 163,7 \text{ m}$ wyznaczonego dla poboru $Q_{hmax} = 24 \text{ m}^3/\text{h}$ nie znajdują się inne, czynne studnie eksploatujące tę samą warstwę wodonośną, stanowiące własność innych podmiotów i właścicieli prywatnych. Zgodnie z zapisami *k.i.p.* najbliższe studnie eksploatujące neogeński poziom wodonośny znajdują się w dużym oddaleniu od studni planowanej..

Biorąc pod uwagę planowaną maksymalną wydajność przedmiotowej studni na poziomie $24 \text{ m}^3/\text{h}$ i jej planowaną lokalizację względem innych ujęć, na które mogłyby oddziaływać, nie przewiduje się ryzyka wystąpienia wzajemnego oddziaływania studni planowanej ze studniami już istniejącymi, ani też znacząco negatywnego wpływu poboru wody z analizowanej studni na lokalne zasoby wód podziemnych. Biorąc pod uwagę rodzaj, skalę i lokalizację przedmiotowego przedsięwzięcia, w odniesieniu do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. b oraz pkt 3 lit. f *ustawy ooś*, nie przewiduje się powiązań, ani kumulowania oddziaływań planowanej inwestycji z innymi przedsięwzięciami.

Ze względu na skalę, rodzaj i charakter przedsięwzięcia stwierdzono, że nie będzie ono negatywnie wpływać na lokalne warunki gruntowo-wodne. Odwiercony otwór po uzbrojeniu w pompę zostanie zabezpieczony w sposób uniemożliwiający migrację wraz z wodami opadowymi zanieczyszczeń z powierzchni ziemi do jego wnętrza poprzez wyposażenie w szczelną obudowę. Na podstawie zgromadzonych materiałów, w związku z okresowym użytkowaniem studni ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie wpłynie znacząco negatywnie zarówno na stan wód powierzchniowych, jak i podziemnych. W odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, lit. b, lit. c, lit. d, lit. f, lit. h, lit. i, lit. j *ustawy ooś* na podstawie ogólnodostępnych danych ustalono, że

planowane przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach wodno-błotnych oraz innych obszarach o płytkim zaleganiu wód podziemnych i obszarach objętych ochroną, w tym w obrębie stref ochronnych ujęć wód. Ponadto, przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe oraz archeologiczne. Nie będzie także zlokalizowane na obszarach wybrzeży i środowiska morskiego, obszarach górskich i leśnych, a także na obszarach o dużej gęstości zaludnienia. Nie przewiduje się ponadto przekroczenia standardów jakości środowiska na przedmiotowym obszarze w związku z realizacją przedsięwzięcia. Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f *ustawy ooś*, na podstawie treści *k.i.p.* ustalono, że etap eksploatacji studni nie będzie się wiązał z wytwarzaniem odpadów.

Biorąc pod uwagę rodzaj i skalę planowanego przedsięwzięcia w odniesieniu do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d *ustawy ooś* stwierdzono, że w wyniku realizacji inwestycji nie zwiększy się poziom hałasu w środowisku, a co za tym idzie nie zostaną przekroczone akustyczne standardy jakości środowiska. Ponadto, nie przewiduje się wpływu przedsięwzięcia na stan jakości powietrza w rejonie zainwestowania. W związku z realizacją inwestycji nie planuje się zainstalowania urządzeń emitujących zanieczyszczenia powietrza oraz pola elektromagnetyczne. Jedynie na etapie realizacji mogą się pojawić okresowe uciążliwości, które jednak ustąpią po zakończeniu prac budowlano-montażowych.

Z uwagi na rodzaj i lokalizację planowanego przedsięwzięcia, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e *ustawy ooś* należy stwierdzić, że przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii oraz realizacji zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami, ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej będzie ograniczone. Przedsięwzięcie nie zalicza się do kategorii zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii przemysłowych, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 138). Ze względu na położenie geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, w szczególności w wyniku wystąpienia: trzęsień ziemi, powodzi czy osuwisk. Z uwagi na charakter i lokalizację przedsięwzięcia (pod ziemią) nie przewiduje się jego wpływu na zmiany klimatu, ani wpływu postępujących zmian klimatu na to przedsięwzięcie.

Uwzględniając kryteria, o których mowa w art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. c *ustawy ooś* należy stwierdzić, iż eksploatacja przedsięwzięcia będzie się wiązała z wykorzystaniem zasobów naturalnych w postaci wody podziemnej. W wyniku realizacji i eksploatacji inwestycji nie będzie dochodzić do znaczącego negatywnego wpływu na bioróżnorodność.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e *ustawy ooś* na podstawie zgromadzonych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod planowane przedsięwzięcie zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2020 r. poz. 55 z późn. zm.). Najbliższym obszarem Natura 2000, położonym 7,3 km od miejsca realizacji przedsięwzięcia, jest specjalny obszar ochrony siedlisk Dolina Śwędni PLH300034. Z analizy ortofotomapy wynika, że na terenie przedsięwzięcia nie występują drzewa lub krzewy. Mając na względzie lokalizację planowanego przedsięwzięcia poza obszarami chronionymi, na gruncie ornym oraz brak konieczności wycinki drzew i krzewów, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na korytarze ekologiczne i funkcję ekosystemu.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 *ustawy o oś* przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność oraz możliwość powiązania z innymi przedsięwzięciami i ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska. Przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Z uwagi na charakter i stopień złożoności oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz brak znacząco negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w opinii *Regionalnego Dyrektora* dla przedmiotowego przedsięwzięcia, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Biorąc pod uwagę powyższe należało postanowić jak w sentencji.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie.

z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Poznaniu
Grażyna Smolibowska-Hruszka
Naczelnik Wydziału
Ocen Oddziaływania na Środowisko
(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)

Otrzymują:

1. Wójt Gminy Żelazków (ePUAP) z prośbą o poinformowanie Wnioskodawcy i pozostałych stron postępowania o niniejszym postanowieniu
2. aa