

WOO-IV.4220.1214.2020.DG.1

Wójt Gminy Żelazków
Żelazków 138
62-817 Żelazków

OPINIA

Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 1 i ust. 3 i 3a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2020 r. poz. 283, z późn. zm.), dalej ustawy ooś,

postanawiam wyrazić opinię,

że dla przedsięwzięcia polegającego na budowie budynku inwentarskiego do chowu kur o obsadzie do 50,4 DJP z infrastrukturą towarzyszącą, na terenie gospodarstwa, którego maksymalna obsada wynosić będzie 170,4 DJP, na działce nr 112, obręb Florentyna, gmina Żelazków, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i wskazuję na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków i wymagań:

1. Zaprojektować budynek kurnika wyposażony w halę hodowlaną ze szczelną podłogą, z jednym rzędem gniazd dla kur niosek oraz podestem rusztowym o powierzchni do 1520 m², w którym faktyczna powierzchnia chowu po odjęciu powierzchni zajmowanej przez gniazda wynosić będzie do 1400 m².
2. W budynku utrzymywać do 12600 szt. kur niosek, to jest 50,4 DJP.
3. Łącznie na terenie gospodarstwa po rozbudowie utrzymywać maksymalnie do 170,4 DJP kur.
4. Budynek inwentarski wyposażać w szczelną, trwałą posadzkę, zabezpieczającą przed przenikaniem odcieków z powierzchni hodowlanej.
5. Pomiot z pomieszczeń inwentarskich usuwać, bezpośrednio na środki transportu, bez magazynowania go na terenie fermy i przekazywać innym podmiotom, na podstawie przepisów szczegółowych.
6. Zaraz po załadunku pomiotu zakładać na przyczepy plandeki.
7. Czyszczenie obiektu inwentarskiego prowadzić metodą „na sucho”, bez generowania ścieków z tego procesu.
8. Mycie kurnika prowadzić za pomocą zimnej i gorącej wody, przy użyciu myjek wysokociśnieniowych, a ścieki z tego procesu odprowadzać do 3 podziemnych, szczelnych, bezodpływowych zbiorników i wywozić pojazdami asenizacyjnymi do oczyszczalni ścieków.
9. Dezynfekcję prowadzić za pomocą wodnych roztworów substancji odkażająco-dezynfekujących poprzez parowanie lub zamgławianie, bez generowania ścieków z tego procesu.
10. Wody opadowe i roztopowe z powierzchni utwardzonych przed odprowadzeniem do odbiornika podczyszczać w separatorze substancji ropopochodnych.
11. Zwierzęta padłe i ubite z konieczności magazynować w szczelnym, zamkniętym pojemniku i przekazywać podmiotom do przetwarzania zgodnie z przepisami szczegółowymi.
12. Na terenie kurnika stosować preparaty ograniczające emisję odorów.
13. W budynku inwentarskim utrzymywać odpowiednią temperaturę oraz wilgotność.
14. Kurnik wyposażać w 8 wentylatorów dachowych o średnicy 0,82 m i wydajności 24 800 m³/h, charakteryzujące się poziomem mocy akustycznej do 83 dB każdy i 2 wentylatory szczytowe o średnicy 1,38 m i wydajności 44 500 m³/h, charakteryzujące się poziomem mocy akustycznej do 90 dB każdy.

13.08.2020 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu wpłynęło wystąpienie Wójta Gminy Żelazków z 10.08.2020 r., znak: IWS.6220.7.2.2020 w sprawie wyrażenia opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Do wystąpienia dołączono kopię wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, kartę informacyjną przedsięwzięcia, dalej k.i.p., oświadczenie wraz z uzasadnieniem, że Wnioskodawca nie jest podmiotem zależnym od jednostki samorządu terytorialnego, dla której organem wykonawczym w rozumieniu art. 24 m ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 713) jest organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, to jest Wójt Gminy Żelazków oraz informację o braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu objętego wnioskiem.

Wójt Gminy Żelazków wskazał, że planowane przedsięwzięcie kwalifikuje się do § 3 ust. 1 pkt 104 lit a tiret pierwszy, „podwójne tiret” pierwszego rozporządzenia Rady Ministrów z 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839), tj. do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony.

Biorąc pod uwagę kryteria wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, przeanalizowano: rodzaj, cechy i skalę przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwość związane z eksploatacją przedsięwzięcia, możliwości ograniczenia oddziaływania, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia względem obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a oraz pkt 3 lit. c ustawy ooś na podstawie k.i.p. ustalono, że planowane przedsięwzięcie dotyczy budowy budynku inwentarskiego do chowu drobiu o obsadzie 12600 szt. kur niosek, to jest 50,4 DJP, wraz z infrastrukturą towarzyszącą, na działce nr 112, obręb Florentyna, gmina Żelazków. Na terenie działki inwestycyjnej znajduje się gospodarstwo hodowlane rodziców Wnioskodawcy, który zamierza rozpocząć samodzielną działalność w kierunku chowu kur niosek, wobec czego na użyczonym przez rodziców terenie zamierza wybudować własny budynek inwentarski. W miejscu tym obecnie zlokalizowany jest kurnik, który zostanie rozebrany. Realizacja przedsięwzięcia polega na: budowie budynku inwentarskiego – kurnika, płyty betonowej pod silosy na paszę, 3 zbiorników bezodpływowych na ścieki z mycia kurnika o pojemności ok. 2,5 m³ każdy, zbiornika bezodpływowego na ścieki bytowe o pojemności ok. 5 m³, zbiornika ziemnego na wody opadowe oraz wpustów do istniejącej kanalizacji deszczowej wraz z przyłączami i separatorem substancji ropopochodnych przed wylotem do tego zbiornika. Po realizacji przedsięwzięcia na działce zlokalizowane będą 2 kurniki należące do ojca Wnioskodawcy o obsadzie łącznej 30000 szt. kur, to jest 120 DJP oraz nowy budynek inwentarski – kurnik do chowu kur niosek o obsadzie 12600 szt., to jest 50,4 DJP. Łącznie na terenie gospodarstwa po rozbudowie obsada będzie wynosić do 170,4 DJP kur, i dla tej liczby i tego rodzaju zwierząt dokonano analizy oddziaływania na środowisko. Kurnik wyposażony będzie w zmechanizowane i zautomatyzowane systemy podawania paszy i wody. Zapotrzebowanie na zboża i paszę oraz słomę na ściółkę w całości pokrywane będzie zakupami z zewnątrz. Zbiór jaj odbywać się będzie automatycznie taśmociągami. Następnie jaja będą sortowane ręcznie. Planowana jest produkcja głównie jaj reprodukcyjnych. Wysortowane jaja, które nie spełniają wymogów dla jaj reprodukcyjnych będą zbywane jako jaja konsumpcyjne. Wnioskodawca zakłada, że z ogólnej liczby wyprodukowanych jaj ok. 5% stanowić będą jaja konsumpcyjne.

Na podstawie k.i.p. ustalono, że cykl produkcyjny rozpoczynać się będzie od zasiedlenia kurnika ptakami odchowanymi w odchowniach na zewnątrz, to jest nioskami w około 18-19 tygodniu życia, po którym nastąpi okres chowu kur w celu produkcji jaj, trwający

około 45 tygodni. W części hodowlanej będzie jeden rząd gniazd dla niosek. Gniazda będą zakryte w celu stworzenia odpowiednich warunków dla kur znoszących jaja. Z każdej strony gniazd będzie podest rusztowy. Podłoga w hali hodowlanej będzie w całości zaścielana. Hala hodowlana z jednym rzędem gniazd dla kur niosek oraz podestem rusztowym będzie miała powierzchnię ok. 1520 m². Faktyczna powierzchnia chowu po odjęciu powierzchni zajmowanej przez gniazda wynosi ok. 1400 m². Przyjęte przez Wnioskodawcę założenia co do powierzchni stanowisk oraz liczby i rodzaju utrzymywanych w budynku zwierząt były podstawą analizy oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko i zostały wskazane w niniejszej opinii jako warunki realizacji przedsięwzięcia. Na podstawie powyższych informacji stwierdzono, że wymiary powierzchni hodowlanej, na której będą utrzymywane zwierzęta w przedmiotowym budynku będą spełniały wymagania określone w rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z 15 lutego 2010 r. w sprawie wymagań i sposobu postępowania przy utrzymywaniu gatunków zwierząt gospodarskich, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej (Dz. U. nr 56 poz. 344, z późn. zm.).

Zgodnie z rozporządzeniem Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu z dnia 28 lutego 2017 r. w sprawie określenia w regionie wodnym Warty wód powierzchniowych i podziemnych wrażliwych na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych oraz obszaru szczególnie narażonego, z którego odpływ azotu ze źródeł rolniczych do tych wód należy ograniczyć (Dz. Urz. Woj. Wlkp. poz. 1638) oraz rozporządzeniem Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej we Wrocławiu z dnia 1 lutego 2017 r. w sprawie określenia w regionie wodnym Środkowej Odry wód powierzchniowych i podziemnych wrażliwych na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych oraz obszaru szczególnie narażonego, z którego odpływ azotu ze źródeł rolniczych do tych wód należy ograniczyć (Dz. Urz. Woj. Wlkp. poz. 1153) cały region wodny Warty oraz cały region wodny Środkowej Odry zostały określone jako obszar szczególnie narażony na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych, z którego odpływ azotu ze źródeł rolniczych do wód należy ograniczyć. Ponadto, zgodnie z art. 104 ustawy z 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2020 r. poz. 310, z późn. zm.) na obszarze całego państwa wdraża się program działań w celu zmniejszenia zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobiegania dalszemu zanieczyszczeniu. Na podstawie art. 107 ustawy Prawo wodne wszystkie podmioty prowadzące produkcję rolną obowiązane są stosować zapisy rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 12 lutego 2020 r. w sprawie przyjęcia "Programu działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu" (Dz. U. poz. 243). Tak więc, przechowywanie nawozów naturalnych i nawożenie gruntów musi być zgodne z zasadami, które są w tym Programie określone.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. g ustawy o oś na podstawie zapisów k.i.p ustalono, że chów odbywać się będzie metodą ściółkową na pełnej, szczelnej, betonowej podłodze. Po zakończonym cyklu chowu obornik, to jest zużyta ściółka wraz z pomiotem kurzym będzie ładowany na przyczepy wewnątrz kurnika i od razu wywożony do odbiorców. W związku z tym, że Wnioskodawca nie posiada własnych gruntów, obornik będzie przekazywany rolnikom do wykorzystania jako nawóz naturalny. Zawarte będą stosowne umowy. Obornik nie będzie przechowywany na terenie fermy. W opinii nałożono warunek, aby podczas wywożenia pomiotu naczepy zabezpieczone były plandekami. Planowane rozwiązania w zakresie przechowywania i gospodarowania powstającymi na terenie gospodarstwa nawozami naturalnymi znalazły odzwierciedlenie w warunkach niniejszej opinii.

Z treści zgromadzonych materiałów wynika, że zasilanie budynku inwentarskiego w wodę odbywać się będzie z własnego ujęcia głębinowego. Studnia głębinowa będzie nową odrębną inwestycją, Wnioskodawca nie ma jeszcze danych odnośnie lokalizacji. W obiekcie woda stosowana będzie do celów produkcyjnych - pojenie drobiu oraz do celów porządkowych i socjalno-bytowych. Ścieki bytowe odprowadzane będą do zbiornika bezodpływowego na ścieki bytowe o pojemności ok. 5 m³ i wywożone do oczyszczalni ścieków. Czyszczenie kurnika prowadzone będzie metodą na sucho z pozostałości obornika, następnie prowadzone będzie mycie zimną i gorącą wodą przy użyciu myjek

wysokociśnieniowych, a następnie dezynfekcja za pomocą wodnych roztworów substancji odkażająco- dezynfekujących poprzez parowanie lub zamglawianie. Mycie i dezynfekcję będzie przeprowadzać na zlecenie firma zewnętrzna. Ścieki przemysłowe gromadzone będą w 3 zbiornikach bezodpływowych o pojemności 2,5 m³ każdy i wywożone do oczyszczalni ścieków. Wody opadowe z dachu nowego kurnika oraz z terenów komunikacyjnych i placu manewrowego zostaną skierowane do istniejącej kanalizacji deszczowej poprzez nowo wykonane wpusty deszczowe oraz przyłącza i skierowane do planowanego zbiornika ziemnego. Wody opadowe i roztopowe z terenów utwardzonych przed odprowadzeniem do odbiornika będą podczyszczane w separatorze substancji ropopochodnych. Powyższe rozwiązania ukierunkowane na ochronę środowiska gruntowo-wodnego, w zakresie czyszczenia, mycia, dezynfekcji pomieszczeń inwentarskich oraz odprowadzania wód opadowych i roztopowych zostały uwzględnione w warunkach niniejszej opinii.

Odnosząc się do art. 63 ust 1 pkt 1 lit. f ustawy ooś, w k.i.p wskazano, że na etapie eksploatacji przedsięwzięcia będą powstawały odpady niebezpieczne o kodzie 16 02 13*, oraz inne niż niebezpieczne o kodach: 15 01 01, 15 01 02. Z danych zawartych w k.i.p. wynika, że wytworzone na terenie przedsięwzięcia odpady będą magazynowane selektywnie w pojemnikach lub kontenerach i odbierane przez uprawnione podmioty posiadające odpowiednie zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami. Zwierzęta padłe i ubite z konieczności będą magazynowane będą w szczelnym, zamkniętym pojemniku, do czasu przekazania upoważnionym podmiotom do przetwarzania, na co wskazano w warunkach realizacji przedsięwzięcia. Biorąc pod uwagę powyższe, w tym planowane rozwiązania organizacyjne i techniczne w zakresie gospodarowania nawozami naturalnymi i sztukami padłymi oraz planowany sposób postępowania z odpadami, nie przewiduje się negatywnego wpływu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne w rejonie zainwestowania.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, b, c, d, f, g, i, j ustawy ooś w oparciu o zapisy k.i.p. ustalono, że teren planowanego przedsięwzięcia nie jest zlokalizowany na obszarach wodno-błotnych oraz obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych, na obszarach wybrzeży i środowiska morskiego, górskich oraz obszarach przylegających do jezior oraz strefach ochronnych ujęć wody. Od strony południowej gospodarstwa zlokalizowany jest kompleks leśny. W k.i.p. wskazano, że najbliższe położone ujęcie wód podziemnych znajduje w odległości ok. 3,5 km, w miejscowości Dębe-Kolonia i posiada ono strefę ochrony bezpośredniej. Przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe oraz archeologiczne. Kurnik nie będzie zlokalizowany na obszarach uzdrowiskowych i ochrony uzdrowiskowej, poza terenami o dużej gęstości zaludnienia. Przy uwzględnieniu realizacji przedsięwzięcia zgodnie ze wskazanymi w opinii warunkami nie przewiduje się przekroczenia standardów jakości środowiska w związku z realizacją przedsięwzięcia.

Odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d i pkt 3 lit. g ustawy ooś stwierdzono, że właściwa temperatura wewnątrz kurnika utrzymywana będzie w systemie automatycznym za pomocą 2 nagrzewnic o mocy do 120 kW każda opalanych olejem opałowym. Eksploatacja przedmiotowego gospodarstwa będzie wiązała się z emisją substancji do powietrza, w szczególności substancji zapachowo-czynnych. Głównymi źródłami emisji będą procesy chowu zwierząt. Źródłami emisji do powietrza będą również pojazdy poruszające się okresowo po terenie gospodarstwa: samochody ciężarowe dowożące paszę, pojazdy transportujące zwierzęta, jaja, pojazdy wywożące nawozy naturalne. Z uwagi na stosunkowo niewielkie natężenie ruchu pojazdów, emisje z nimi związane będą pomijalnie niskie. Z uwagi na założenia przyjęte w k.i.p. oraz w celu ograniczenia emisji substancji odoroczynnych z terenu inwestycji, w niniejszej opinii zobowiązano Wnioskodawcę, aby w budynku działał sprawny system wentylacji, który pozwoli na utrzymywanie odpowiedniej temperatury i wilgotności. Ponadto zobowiązano Wnioskodawcę do stosowania preparatów ograniczających emisję odorów na terenie obiektu inwentarskiego i przykrywanie plandekami pomiotu zaraz po załadunku. Mając na względzie lokalizację i rodzaj przedsięwzięcia, a także planowane działania ograniczające emisję substancji odorowych, nie przewiduje się ponadnormatywnej emisji zanieczyszczeń do powietrza.

W odniesieniu do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a, c i e ustawy o oś stwierdzono, że przedmiotowe przedsięwzięcie zaplanowane zostanie w otoczeniu gruntów użytkowanych rolniczo z rozproszoną zabudową, głównie zagrodową, w bezpośrednim sąsiedztwie lasu. Najbliżej położony budynek chroniony akustycznie położony jest na terenie zabudowy zagrodowej, na działce nr 120/6, obręb Florentyna, w odległości ok. 130 m od terenu inwestycji. Stacjonarne źródła dźwięku stanowić będą budynki inwentarskie, wentylatory dachowe i szczytowe oraz budynek z agregatem prądotwórczym pracującym w sytuacjach awaryjnych. Do ruchomych źródeł hałasu zaliczono operacje przy użyciu pojazdów ciężarowych: transport paszy, zwierząt, padłych sztuk, opatu, obornika, opakowań, jaj, odpadów oraz wywóz ścieków socjalnych oraz z mycia kurników. Ruch ten ograniczony będzie w czasie normalnego dnia do maksymalnie 10 pojazdów. Ruch pojazdów po terenie inwestycji będzie odbywał się wyłącznie w porze dziennej. Punktowe źródła hałasu stanowić będą wentylatory mechaniczne. Przewidziane do montażu są 2 rodzaje wentylatorów: 8 wentylatorów dachowych o średnicy 0,82 m i wydajności 24 800 m³/h, charakteryzujące się poziomem mocy akustycznej do 83 dB i 2 wentylatory szczytowe o średnicy 1,38 m i wydajności 44 500 m³/h, charakteryzujące się poziomem mocy akustycznej do 90 dB. Przyjęte przez Wnioskodawcę rozwiązania w zakresie systemu wentylacji znalazły odzwierciedlenie w warunkach realizacji przedsięwzięcia. Dla powyższych warunków w k.i.p. wykonano obliczenia rozprzestrzeniania się hałasu w środowisku i wyznaczono poziom hałasu emitowanego przez fermę na granicy najbliższego terenu podlegającego ochronie przed hałasem. Z zaprezentowanych wyników obliczeń wynika, iż emisja hałasu związanego z działalnością fermy nie spowoduje przekroczenia poziomu dopuszczalnego określonego w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r., poz. 112), na najbliższych terenach chronionych akustycznie. Warunki wpisane do niniejszej opinii wynikają bezpośrednio z założeń przyjętych do analizy akustycznej.

Z uwagi na rodzaj, skalę oraz lokalizację planowanego przedsięwzięcia, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e ustawy o oś należy stwierdzić, że gospodarstwo nie należy do zakładów o dużym ani zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii wskazanych w rozporządzeniu Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. (Dz. U. poz. 138) w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej. Przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii oraz realizacji przedsięwzięcia zgodnie z obowiązującymi przepisami ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej w trakcie jego eksploatacji będzie ograniczone. Ze względu na położenie geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, w szczególności w wyniku wystąpienia: trzęsień ziemi czy osuwisk. Z uwagi na stosowanie odpowiedniej wentylacji, utrzymywanie czystości w budynku inwentarskim, przechowywanie pomiotu wewnątrz budynku, zakrywanie pojazdów transportujących pomiot plandekami oraz stosowanie preparatów ograniczających emisję substancji odorowych, należy uznać, że planowane zabiegi ograniczą emisję substancji do powietrza, a tym samym zminimalizują wpływ przedsięwzięcia na zmiany klimatu. Przyjęte rozwiązania techniczne i technologiczne, w tym konstrukcja budynku oraz zastosowane materiały i sprawnie działające systemy wentylacji ograniczą wrażliwość przedsięwzięcia na postępujące zmiany klimatu. Planowane rozwiązania techniczne i technologiczne, w szczególności ukierunkowane na ograniczenie emisji substancji do powietrza wpłyną na mitygację zmian klimatu na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji przedsięwzięcia.

Uwzględniając zapisy art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. b oraz pkt 3 lit. f ustawy o oś biorąc pod uwagę rodzaj przedsięwzięcia i charakter oraz lokalizację na terenie rolniczym, w fazie eksploatacji przedsięwzięcia nie przewiduje się znaczących powiązań z innymi przedsięwzięciami, poza obiektami należącymi do Wnioskodawcy i jego ojca, ani kumulowania się oddziaływań planowanego przedsięwzięcia i innych przedsięwzięć.

Uwzględniając kryteria, o których mowa w art. 63 ust.1 pkt 1 lit. c ustawy o oś należy stwierdzić, iż eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie wiązała się z nadmiernym wykorzystaniem zasobów naturalnych oraz znaczącym negatywnym wpływem na bioróżnorodność.

Odnosząc się do art. 63 ust.1 pkt 2 lit. e ustawy ooś, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2020 r. poz. 55). Najbliżej położonym obszarem Natura 2000 jest obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Dolina Śwędrni PLH300034, położony w odległości ok. 450 m od gospodarstwa. W związku z realizacją przedsięwzięcia przewidywana jest rozbiórka istniejącego kurnika. Jeśli w trakcie prowadzonych prac zostaną stwierdzone gatunki chronione, w tym miejsca lęgowe ptaków lub schronienia nietoperzy, prace powinny zostać przerwane do czasu uzyskania stosownego zezwolenia na odstępstwa od zakazów. Zezwolenie takie na podstawie art. 56 ust. 1 i 2 ww. ustawy o ochronie przyrody może wydać Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska lub Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu. Mając na względzie lokalizację inwestycji poza obszarami chronionymi, na terenie obecnie użytkowanym rolniczo oraz brak konieczności wycinki drzew lub krzewów, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania inwestycji na środowisko przyrodnicze, w tym różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności gatunków chronionych, rzadkich lub ginących oraz ich siedliska. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na korytarze ekologiczne i funkcję ekosystemu.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy ooś przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność, możliwości ograniczenia oddziaływania, a także możliwość powiązań z innymi przedsięwzięciami ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska i przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Z uwagi na charakter i stopień złożoności oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz brak znacząco negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu dla przedmiotowego przedsięwzięcia, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Poznaniu
Grażyna Smolibowska-Hruszka
Naczelnik Wydziału
Ocen Oddziaływania na Środowisko
(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)

Otrzymują:

1. Adresat (ePUAP) – z prośbą o poinformowanie Wnioskodawcy i pozostałych stron postępowania o niniejszej opinii.
2. aa