

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 149 § 1 i art. 150 § 1 w związku z art. 145 § 1 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2016r. poz. 23 z późn. zm.) po rozpatrzeniu podania Państwa Agnieszki Kaźmierczak, Ernesta Kaźmierczak, Leszka Kaźmierczak wszyscy adres zam. Warszawka 43, 62-800 Kalisz o wznowienie na podstawie art. 145 § 1 pkt 4 postępowania zakończonego ostateczną decyzją Wójta Gminy Żelazków z dnia 17.07.2014r. sygn. IWS.6220.4.5.2014 zmieniającą decyzje z dnia 10.05.2012r. sygn. IWS-D.6220.7.1.2011 o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia polegających na budowie elektrowni wiatrowej składającej się z dwóch siłowni wiatrowych o mocy całkowitej 2x800 kW zlokalizowanych na terenie działek o nr ewidencyjnych 103/2 w m. Złotniki Małe, obręb geodezyjny Złotniki Małe, gm. Żelazków

Postanawiam

wznowić postępowanie zakończone ostateczną decyzją Wójta Gminy Żelazków z dnia 17.07.2014r. sygn. IWS.6220.4.5.2014 zmieniającą decyzje z dnia 10.05.2012r. sygn. IWS-D.6220.7.1.2011 o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia polegających na budowie elektrowni wiatrowej składającej się z dwóch siłowni wiatrowych o mocy całkowitej 2x800 kW zlokalizowanych na terenie działek o nr ewidencyjnych 103/2 w m. Złotniki Małe, obręb geodezyjny Złotniki Małe, gm. Żelazków

Uzasadnienie

Decyzją ostateczną sygn. IWS.6220.4.5.2014 z dnia 17.07.2014r. zmieniającą decyzje z dnia 10.05.2012r. sygn. IWS-D.6220.7.1.2011 Wójt Gminy Żelazków określił środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia polegających na budowie elektrowni wiatrowej składającej się z dwóch siłowni wiatrowych o mocy całkowitej 2x800 kW zlokalizowanych na terenie działek o nr ewidencyjnych 103/2 w m. Złotniki Małe, obręb geodezyjny Złotniki Małe, gm. Żelazków

W dniu 14.06.2016r. do Urzędu Gminy Żelazków wpłynęło podanie Pani Agnieszki Kaźmierczak, Pana Ernesta Kaźmierczak oraz Pana Leszka Kaźmierczak, reprezentowanych przez pełnomocnika Adwokata Krzysztofa Liberda (Kancelaria Adwokacka Krzysztof Liberda, ul. Piekarska 5 lok.1, 62-800 Kalisz) o wznowienie postępowania zakończonego decyzją Wójta Gminy Żelazków z dnia 17.07.2014r. sygn. IWS.6220.4.5.2014 zmieniającą decyzje z dnia 10.05.2012r. sygn. IWS-D.6220.7.1.2011 o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia polegających na budowie dwóch siłowni wiatrowych każda o mocy 0,8 MW na działce nr 103/3 w m. Złotniki Małe, gm. Żelazków. Wniosek został uzasadniony brakiem udziału Pani Agnieszki Kaźmierczak, Pana Ernesta Kaźmierczak oraz Pana Leszka Kaźmierczak jako strony w postępowaniu bez własnej winy.

Wójt Gminy Żelazków pismem z dnia 07.07.2016r. sygn. IWŚ.6220.5.2.2016 zwrócił się do Adwokata Krzysztofa Liberda – pełnomocnik Pani Agnieszki Kaźmierczak, Pana Leszka Kaźmierczaka oraz Pana Ernesta Kaźmierczaka o doprecyzowanie podania dot. wznowienia postępowania zakończonego decyzją Wójta Gminy Żelazków sygn. IWŚ-D.6220.4.5.2014 z dnia 17.07.2014r. Z akt sprawy wynika, że pod sygn. IWŚ.6220.4.5.2014 została wydana decyzja zmieniająca decyzje o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia pn. Budowa elektrowni wiatrowej składającej się z dwóch siłowni wiatrowych o mocy całkowitej 2x800 kW zlokalizowanych na terenie działek o nr ewidencyjnych 103/2 w m. Złotniki Małe, obręb geodezyjny Złotniki Małe, gm. Żelazków. Tymczasem ze złożonego podania wynika, iż dotyczy ono działki nr 103/3.

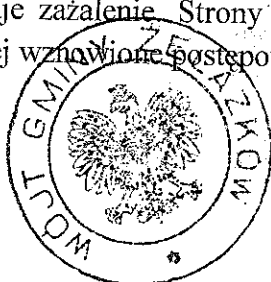
W piśmie z dnia 19.07.2016r. Pan Krzysztof Liberda – pełnomocnik Pani Agnieszki Kaźmierczak, Pana Leszka Kaźmierczaka oraz Pana Ernesta Kaźmierczaka sprecyzował, iż podanie dot. wznowienia postępowania zakończonego decyzją Wójta Gminy Żelazków z dnia 17.07.2014r. sygn. IWŚ-D.6220.4.5.2014 zmieniającą decyzje o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia pn. Budowa elektrowni wiatrowej składającej się z dwóch siłowni wiatrowych o mocy całkowitej 2x800 kW zlokalizowanych na terenie działek o nr ewidencyjnych 103/2 w m. Złotniki Małe, obręb geodezyjny Złotniki Małe, gm. Żelazków, a nie jak wskazano we wniosku działki nr 103/3.

Na tym etapie organ rozpoznając dopuszczalność wznowienia nie bada czy podmiot wnoszący podanie istotnie ma przymiot strony w postępowaniu zakończonym kwestionowaną decyzją, gdyż jest to przedmiot oceny i ustaleń w postępowaniu prowadzonym po wydaniu postanowienia o wznowieniu postępowania.

Mając na uwadze powyższe orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

Na postanowienie nie przysługuje zażalenie. Strony będą mogły zaskarżyć postanowienie w odwołaniu od decyzji kończącej wznowione postępowanie.



Otrzymują:

1. Zdzisław Wawrzyniak
Niedźwiady 42, 62-800 Kalisz
2. Kancelaria Adwokacka – pełnomocnik
Agnieszki Kaźmierczak, Ernesta Kaźmierczak,
Leszka Kaźmierczak
adw. Krzysztof Liberda
ul. Piekarska 5 lok. 1, 62-800 Kalisz
3. Strony postępowania
4. a/a

Wójt
Sylwiusz Jakubowski